



**realidad
económica**

Nº 382 AÑO 56

16 de agosto al 30 de septiembre de 2026

ISSN 0325-1926

Páginas 49 a 86

ANÁLISIS GEOPOLÍTICO

Actores subnacionales y geopolítica del cobre: San Juan (Argentina) entre China y Estados Unidos, 2018-2024*

Debora Fagaburu**

* La investigación que presenta este artículo es parte del proyecto posdoctoral en temas estratégicos con financiamiento del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), con sede institucional en la Universidad Nacional de Quilmes (UNQ).

** Doctora en Desarrollo Económico por el Departamento de Economía y Administración de la UNQ. Becaria posdoctoral Temas Estratégicos del CONICET-UNQ, Roque Sáenz Peña 352 (B1876), Bernal, Provincia de Buenos Aires, Argentina, deborafagaburu@gmail.com. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8418-9426>.

RECEPCIÓN DEL ARTÍCULO: enero de 2026

ACEPTACIÓN: marzo de 2026



Resumen

La transición energética global ha intensificado la demanda de recursos estratégicos (como el cobre, situando a los Andes centrales (Chile, Perú y Argentina)) que concentran las reservas mundiales, en el núcleo de una disputa geopolítica entre China y Estados Unidos. En este escenario, las unidades subestatales adquieren centralidad como actores paradiplomáticos capaces de intervenir en la geopolítica de dichos recursos. Este artículo examina cómo la política internacional subnacional de la provincia argentina de San Juan, entre 2018 y 2024, fue condicionada por el ejercicio de la diplomacia económica de ambas potencias y en un marco de dependencia estratégica. El estudio concluye que San Juan profundizó vínculos unilaterales con China, sin enfrentar presiones significativas de Estados Unidos.

Palabras clave: Cobre - Dependencia estratégica - Transición energética - Diplomacia económica

Abstract

Subnational actors and the geopolitics of copper: San Juan (Argentina) between China and the United States, 2018–2024

The global energy transition has intensified the demand for strategic resources (such as copper, placing the central Andes (Chile, Peru, and Argentina)—which hold the world's reserves—at the core of a geopolitical dispute between China and the United States). In this scenario, substate units acquire centrality as paradiplomatic actors capable of intervening in the geopolitics of these resources. This article examines how the subnational international policy of the Argentine province of San Juan, between 2018 and 2024, was conditioned by the exercise of both powers' economic diplomacy within a framework of strategic dependence. The study concludes that San Juan deepened unilateral ties with China without facing significant pressure from the United States.

Keywords: Copper – Strategic dependence – Energy transition – Economic diplomacy

Introducción

La disputa geopolítica y económica entre Estados Unidos y China viene acompañada por una condición de dependencia estratégica entre esas potencias y, asimismo, de China hacia América Latina, en la medida en que se trata de países que poseen recursos estratégicos (Fagaburu y Rampinini, 2026). Esto intensifica el ejercicio de la diplomacia económica china hacia los países latinoamericanos, en el marco de la transición energética corporativa, orientada a reducir emisiones de gases de efecto invernadero y asegurar el acceso a energías renovables, e impulsa una creciente demanda de minerales estratégicos como el cobre (Sturman *et al.*, 2022). De esta manera, se promueve la idea de un crecimiento verde ilimitado, impulsado por corporaciones transnacionales, que consolida hegemonías y redes de poder y la concentración de riqueza bajo un modelo de consumo en expansión (Bertinat y Chemes, 2022; Barberón y Colombo, 2024).

Actualmente, la región andina latinoamericana (Chile, Perú y Argentina) concentra el 47,7% de las reservas mundiales de cobre. Esta realidad la sitúa como un espacio clave, ya sea directa o indirectamente, en la disputa geopolítica entre ambas potencias, que solo poseen el 4,6% (China) y el 5,6% (Estados Unidos) de las reservas. Chile es el principal proveedor, con el 21% de las reservas globales a diciembre de 2023, mientras que la Argentina, aunque con una participación menor (7,2%), adquiere una relevancia creciente en el plano regional debido al potencial de sus proyectos mineros (Prensa Ministerio de Minería, 2/2/2024).

En el marco de la intensificación de la competencia política, económica y tecnológica entre Estados Unidos y China, la política exterior argentina del gobierno de Alberto Fernández adoptó una postura pragmática con una lógica de conveniencia (Zhao, 2019; de Santibañes, 2021; Russell y Tokatlian, 2024). Como indica Míguez (2024), dicho posicionamiento se vio condicionado por la persistente restricción

externa derivada de los compromisos financieros con el Fondo Monetario Internacional, lo que motivó un acercamiento táctico hacia Washington. Paralelamente, el gobierno nacional argentino buscó sostener y profundizar los lazos con China como vía alternativa para sortear dificultades económicas, especialmente en lo relativo al acceso a financiamiento e inversiones.

La provincia de San Juan emerge como un actor subnacional que intenta capitalizar las oportunidades que ofrece este escenario, pues a través del ejercicio de la paradiplomacia busca proyectarse internacionalmente como un territorio atractivo para la radicación de inversiones productivas, particularmente en sectores estratégicos como la minería. No obstante, su accionar enfrenta importantes desafíos vinculados con las presiones y condicionamientos derivados de la competencia entre Estados Unidos y China, lo que complejiza el ejercicio de la política internacional subnacional.

El artículo se estructura en tres partes. Luego de esta introducción, el primer apartado detalla la estrategia metodológica utilizada y el segundo analiza cómo se desarrolló la diplomacia económica china y estadounidense en relación con la industria cuprífera argentina durante el período 2018-2024. Por último, se explica la forma en la que la política internacional subnacional de San Juan se ha entrelazado con la política exterior argentina en torno al sector minero y su importancia relativa en el mercado global del cobre. Finalmente, las conclusiones resaltan principalmente que la política internacional subnacional de San Juan no tuvo influencias significativas por la implementación de la diplomacia económica estadounidense y estuvo orientada a fortalecer el relacionamiento con China.

Estrategia metodológica y guía conceptual

El artículo explica de qué manera la política internacional subnacional de la provincia argentina de San Juan es influenciada por el ejercicio de la diplomacia económica de China y Estados Unidos en el marco de una dependencia estratégica y la disputa geopolítica por recursos estratégicos, durante el período 2018-2024. Este recorte temporal responde a la intensificación de la *trade war* (guerra comercial) entre las potencias (Fajgelbaum y Khandelwal, 2022).

En primer lugar, la dependencia estratégica alude a “la situación en que una nación depende en un alto grado de la importación de materias primas claves para su economía, especialmente en lo que respecta a industrias estratégicas asociadas con la seguridad nacional del país” (Muñoz, 1978: 79). Se vincula con un nuevo esquema de dependencia que opera sobre la vieja lógica centro/periferia, pero en un grado sectorial y a escala subnacional o local (Saxe-Fernández, 2009).

En segundo lugar, la diplomacia económica es entendida conceptualmente en el marco de la variable internacional de la dependencia estratégica, es “el uso de medios políticos como forma de ejercer influencia en las negociaciones internacionales con el objetivo de mejorar la prosperidad económica nacional y el uso de medios económicos como forma de ejercer influencia para aumentar la estabilidad política de la nación” (Okano-Heijmans, 2011: 18). Como ilustra el cuadro 1, el estudio de Okano-Heijmans enfatiza cinco formas no excluyentes que utilizan los Estados para ejercerla: diplomacia comercial, de inversiones, financiera, incentivos y sanciones. En estos términos, los aportes de Blinder y Vila Seoane (2023) sostienen que las presiones internacionales de los países centrales sobre los periféricos suelen involucrar el uso de:

- Encuadre coercitivo: Estados Unidos realiza una amenaza de que si Argentina no abandona su intención de cooperar o asociarse con China o si no cancela el proyecto de cooperación en curso, este país padecerá consecuencias negativas de diversa índole en su vínculo bilateral (Kerr (2010), citado en Blinder y Seoane, 2023).
- Engaño: se presenta en el tipo de evaluación tecnológica que Estados Unidos realiza sobre la cooperación sino-argentina, para convencer al país de que el proyecto o inversión no debería realizarse (Carson (2010), citado en *idem*).
- Hostigamiento diplomático: cuando Estados Unidos tiene como objetivo comunicarle a la Argentina su argumento con un encuadre coercitivo y/o engaño de forma reiterada y sostenida en el tiempo por todos los canales diplomáticos posibles y en diferentes niveles de su burocracia estatal. El objetivo es transmitir la prioridad que Estados Unidos le asigna a que la Argentina finalice o que ni siquiera inicie un proyecto de cooperación con China o concrete inversiones en el sector minero de cobre (*idem*).

Cuadro 1. Diplomacia económica			
Tipo de diplomacia	Objetivo principal	Herramientas/medios utilizados	Ejemplo típico
Comercial	Promover exportaciones/importaciones estratégicas	Acuerdos comerciales, promoción de productos, apertura de mercados. Presiones internacionales	Tratados de libre comercio, participación organizaciones multilaterales
De inversiones	Atraer inversión extranjera directa y proteger inversiones nacionales en el exterior	Misiones empresariales, acuerdos bilaterales de inversión. Presiones internacionales	Misiones oficiales con empresarios
Financiera	Influir en flujos financieros internacionales	Préstamos, cooperación técnica, bancos de desarrollo	Fondo Monetario Internacional, Banco Interamericano de Desarrollo, Banco Asiático de Inversión en Infraestructura
De incentivos	Ganar apoyo político mediante beneficios económicos	Donaciones, condonación de deuda, créditos blandos, cooperación científico-tecnológica. Presiones internacionales	Cooperación internacional condicionada al alineamiento político
De sanciones	Castigar o disuadir conductas adversas	Embargos, restricciones comerciales o financieras	Sanciones comerciales o financieras de Estados Unidos a Irán o Rusia
Fuente: elaboración propia sobre la base de Okano-Heijmans (2011) y Blinder y Vila Seoane (2023)			

- Diplomacia pública mediada: cuando busca potenciar su presión sobre la Argentina al comunicar su argumento contra la cooperación o inversión china de forma pública y por medios de comunicación, con el objetivo de influir en la opinión pública de la ciudadanía argentina (Entman (2008), citado en *idem.*).
- Sanciones económicas y financieras: para las empresas y otras organizaciones de la Argentina y/o de China vinculadas con la industria cuprífera, para impedir

y/o dificultar su proyecto de cooperación. Los objetivos puntuales pueden variar, como impedir el acceso a la provisión del mineral de Estados Unidos o dificultar los medios de pago de Argentina y China (Peksen (2019), citado en *idem.*).

En tercer lugar, el concepto de paradiplomacia enmarca la gestión internacional subnacional. La primera es entendida como:

la participación de los gobiernos no centrales en las relaciones internacionales, a través del establecimiento de contactos permanentes o ad hoc con entidades públicas o privadas extranjeras, con el propósito de promover diversos aspectos socioeconómicos o culturales, así como cualquier otra dimensión exterior de sus propias competencias constitucionales. (Cornago, 2001: 2)

La segunda se comprende como los mecanismos y capacidades para implementar la política internacional subnacional, incluyendo el aprovechamiento de los recursos territoriales, la articulación de los actores locales y su vinculación con otros actores y la organización de los gobiernos subnacionales (Calvento, 2016).

En particular, la política internacional subnacional alude a “la decisión política y la herramienta pública de los gobiernos locales que se ocupa de impulsar la inserción internacional, a través de una estrategia y objetivos tendientes a aprovechar, articuladamente, las oportunidades del contexto exterior con las necesidades del territorio” (*ibid.*: 307). Se distingue entre el relacionamiento institucional internacional (relaciones bilaterales y multilaterales) y el posicionamiento internacional (de forma unilateral relacionadas a promover el comercio exterior y el marketing de ciudades), dimensiones que perfilan la paradiplomacia de cada provincia (Calvento y Rolandi, 2021).

Esta investigación posee una estrategia metodológica de tipo cualitativa e interpretativa de estudio de caso centrado en la provincia de San Juan, ya que se considera como un actor clave que aprovecha dicha disputa a favor del logro de sus intereses económicos locales, buscando en la situación de dependencia estratégica mineral y energética de los países desarrollados una oportunidad para mejorar el acceso a grandes inversiones, desarrollar las economías regionales e incentivar el empleo formal, entre otras variables para propulsar el crecimiento

económico de sus territorio. Asimismo, el caso de San Juan es emblemático porque es donde se concentra la mayoría de los proyectos en cartera de cobre y se ubica el único proyecto minero, conocido como La Ortiga, en el que participa una empresa china desde 2020.

En primer lugar, se realizó una revisión de artículos científicos, libros y notas periodísticas sobre la minería cuprífera, vinculados a mecanismos de diplomacia económica china y estadounidense en el sector. En segundo lugar, se analizaron indicadores, como la producción anual de cobre de mina por país, el consumo mundial y las proyecciones para 2030, contruidos con los datos provistos en documentos oficiales de la Comisión Chilena del Cobre (COCHILCO), el Consejo Minero de Chile, el Servicio Geológico de Estados Unidos (USGS, por sus siglas en inglés), entre otras fuentes.

Este trabajo continua la línea de investigación presentada en Fagaburu y Rampinini (2026), la extiende y profundiza en el área de la política internacional subnacional de San Juan. Para esto se utilizó la metodología del estudio de Calvento y Di Meglio (2023) con referencia al índice de participación internacional subnacional, que identifica tres dimensiones de análisis:

- Unilateral. Se relaciona con los intereses económico-comerciales de la unidad subestatal, contemplando instrumentos locales que promueven el comercio exterior y el marketing de ciudades, a los fines de lograr un posicionamiento estratégico con una efectiva imagen territorial.
- Bilateral. En vínculo con estrategias político-institucionales, se alude a diferentes acuerdos de cooperación internacional celebrados entre ciudades o regiones (como los hermanamientos de ciudades) y entre ciudades e instituciones u organismos internacionales, motivados por estrechar lazos de amistad, solidaridad y confianza mutua.
- Multilateral. Las estrategias multilaterales se manifiestan en general vía redes regionales y/o globales a partir de relaciones horizontales, conformadas entre entidades similares sin jerarquía, y cuentan con un alto margen de flexibilidad que les permite promocionar los intereses locales en sistemas político-institucionales superiores.

Estas dimensiones ayudan a identificar “la existencia de estas estrategias y no su intensidad o valorizar de manera diferente a las dimensiones, por juzgar que todas son necesarias para una inserción internacional efectiva y diversificada” (Calvento y Carcedo (2016), citadas en Calvento y Di Meglio, 2023: 99). Como consecuencia se identifican tres tipos de internacionalización:

- Baja. Se presenta un accionar limitado y restringido, con la posible ausencia de estrategias internacionales formalmente estructuradas; estas suelen ser unidimensionales y carecen de una dirección clara, registrándose únicamente experiencias puntuales y de corta duración.
- Intermedia. El gobierno adopta un enfoque sectorial, enfocándose principalmente en dos dimensiones de la paradiplomacia.
- Alta. Se abarcan todas las dimensiones de la política internacional, reflejando un enfoque integral con capacidad para operar de manera coordinada, mostrando una proyección internacional sólida y diversificada (*idem*).

Adicionalmente, se comparó el uso de encuadres coercitivos, engaño, hostigamiento diplomático, diplomacia pública mediada y sanciones por parte de China, siguiendo la estrategia metodológica de Okano-Heijmans (2011) y Blinder y Vila Seoane (2023). Los datos utilizados fueron recolectados de comunicados de prensa de embajadas y de distintos organismos públicos, como por ejemplo, gobiernos provinciales argentinos, sus organismos vinculados con el sector minero y discursos de funcionarios públicos.

También se identificaron los capitales involucrados en proyectos mineros actuales, utilizando datos del Sistema de Información Abierta a la Comunidad sobre la Actividad Minera en Argentina (SIACAM) provistos por la Secretaría de Minería. Se buscó, además, identificar las empresas vinculadas con estos proyectos, con el objetivo de analizar su comportamiento en el comercio exterior en relación con la diplomacia comercial, a través de las estadísticas del Sistema de Consulta de Comercio Exterior del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC).

Paralelamente, se realizaron tres entrevistas semiestructuradas a actores clave: 1) el 8 de mayo de 2025, a quien fuera ministro de Minería de San Juan durante el

período 2019-2023, 2) el 14 de mayo de 2025, al presidente del Instituto Provincial de Exploraciones y Explotaciones Mineras (IPEEM) durante el periodo 2020-2025, previamente a cargo de la Dirección Técnica de Políticas Mineras entre 2018 y 2020 y 3) el 16 de mayo de 2025, a la actual diputada nacional por Catamarca desde diciembre de 2023, quien además se desempeñó como secretaria nacional en la Secretaría de Minería de la Nación entre 2021 y 2023 y fue ministra provincial del Ministerio de Minería de Catamarca durante 2020 y 2021.

El período de análisis se circunscribe a los años 2018-2024, comenzando con el inicio de la primera guerra comercial abierta entre Estados Unidos y China y coincidiendo con la finalización de la presidencia de Alberto Fernández en la Argentina y el primer año del nuevo gobierno de Javier Milei. Estos hechos, vinculados a nuevos incentivos y presiones internacionales, evidencian un cambio de tendencia en la diplomacia económica de ambas potencias hacia Argentina, lo cual permite anticipar posibles efectos sobre la política internacional subnacional de la provincia de San Juan.

El cobre como vector de diplomacia económica en San Juan: encrucijadas estratégicas

Estrategias unilaterales para el posicionamiento internacional y diplomacia comercial, financiera y de inversiones

La Argentina cuenta con veintitrés proyectos de cobre como mineral principal, de los cuales quince se concentran en la provincia de San Juan, cinco de estos se encuentran en exploración inicial y seis en avanzada, en este último grupo se destaca La Ortiga (Prensa Ministerio de Minería, 2/2/2024). Si bien San Juan no juega actualmente un rol activo en términos de producción y exportaciones de cobre, al realizar un mapa de las inversiones en la industria cuprífera, es de destacar la alta concentración de estas en territorio sanjuanino. Según datos del Ministerio de Economía, actualmente Jujuy posee el único proyecto que produce y exporta cobre, denominado Martín Bronce, que comenzó a producir cobre de mina en 2024 a través de la empresa jujeña Mom Mining (MOM) SRL.¹ Martín

¹ Argentina no exportaba cobre desde 2018, cuando Catamarca fue protagonista con envíos a España y Alemania. San Juan, por su parte, no realiza exportaciones del mineral desde 2009, enfocando su comercio exterior en el oro.

Bronce posee una inversión inicial de cinco millones de dólares y ya exporta cerca de 400 toneladas métricas (tm) a Chile con una ley promedio del 5%, donde el cobre se termina de procesar concentrado en la planta Serranías, una planta modelo a nivel global con un proceso de lixiviación que se procesa con tecnología modular y totalmente automatizada, y lo exporta principalmente a China (Redacción *Iquique Hoy*, 8/9/2022; Redacción Panorama Minero, 12/3/2024).

La Argentina es por el momento un importador neto de cobre, mientras que Chile es uno de los principales exportadores a nivel global, especialmente a China. Se presenta una incipiente triangulación comercial. La Argentina comenzó a exportar cobre de mina (concentrado de cobre) a Chile en 2024, pero viene importando cobre refinado chileno (cátodos de cobre, cobre electrolítico) para satisfacer la demanda para la fabricación de cable y autopartes y, asimismo, Chile exporta cobre de mina y refinado a China (INTI, 2024; Redacción *MiningPress*, 8/1/2025).

Con relación a la diplomacia comercial y financiera, aunque el *swap* no es un mecanismo de pago directo de exportaciones de cobre, sí permite que Chile y China tengan una red financiera más flexible y segura, que beneficia sobre todo el comercio bilateral minero y la estabilidad macroeconómica chilena.² Si bien por la venta de cobre a China, Chile obtiene dólares estadounidenses, el país asiático ha optado por desarrollar su comercio bilateral principalmente en yuanes. Con respecto a la Argentina, el país también posee un *swap*, que en mayo de 2023 le permitió pagar con yuanes más de USD 1040 millones correspondientes a importaciones provenientes del país asiático (do Rosario, 2023).

La Argentina accedió a un desembolso de USD 7500 millones del Fondo Monetario Internacional (FMI), de los cuales destinó una parte para reembolsar al Banco Popular de China, pago que se realizó en yuanes, utilizando recursos del *swap*. Se utilizaron aproximadamente USD 1700 millones para cumplir con vencimientos del FMI, evitando así el uso de reservas en dólares del Banco Central de la República Argentina (Ministerio de Economía, 2023b). Paralelamente, tanto Argentina como Chile son miembros del Banco Asiático de Inversión en Infraestructura

² Chile mantiene un *swap* con China cuyo acuerdo original fue firmado en mayo de 2015 y renovado en agosto de 2021.

(BAII) en estrecha relación con Nueva Ruta de la Seda (solo Argentina se había unido oficialmente en 2022), lo cual les permite acceder a nuevas fuentes de financiamiento y participar en proyectos de conectividad e infraestructura.

En cuanto a inversiones extranjeras, se destaca que los capitales canadienses dominan la minería sanjuanina, en primer lugar motivadas por encontrar oro y plata (de más fácil explotación, refinación y procesamiento que el cobre).³ Las empresas chinas tienen una presencia acotada, destacándose en Veladero y La Ortiga, mientras que las inversiones estadounidenses, hacia fines de 2023, solo estaban presentes en un proyecto de oro en esa provincia.

En conclusión, en el período comprendido entre 2018 y 2024, la política internacional subnacional de San Juan no fue afectada directamente por la diplomacia comercial, financiera y de inversiones ejercida por China y por Estados Unidos. La dimensión unilateral de esta política estuvo más bien orientada a promover un posicionamiento estratégico de la industria cuprífera de la provincia en el mediano plazo, abriendo espacios para desarrollar las estrategias bilaterales, como se examinará a continuación.

Incentivos y estrategias bilaterales, relacionamiento institucional internacional

Desde el año 2017, Argentina buscó apoyo de inversiones chinas para desarrollar proyectos de cobre que representaban reservas de cincuenta y tres millones de tm. El subsecretario de Desarrollo Minero encabezó una misión a China para presentar frente a funcionarios, empresarios y bancos inversores los principales proyectos de cobre en estado de exploración avanzada y de factibilidad, los que se estimaba que requerían de inversiones iniciales por aproximadamente USD 15.000 millones, la mayoría se concentraba en proyectos en San Juan (Energía y Negocios, 2017). Como parte de la misión, también participaron nuevamente de la Feria

³ De acuerdo con las personas entrevistadas, las empresas privadas que llegaron al país desde 1993, tras la promulgación de la Ley de Inversiones Mineras, buscaban explotar los yacimientos de oro y plata, dados sus bajos costos de operación en comparación a otros minerales. Sin embargo, con el tiempo se descubrió que si realizaban pozos a más de mil metros de profundidad, se podían encontrar con importantes depósitos de cobre dependiendo de la zona.

China Mining (uno de los eventos mineros más importantes del mundo), luego de que en la participación en el año 2016 dejara sus frutos. En 2017 la empresa estatal Shandong Gold se asoció con la canadiense Barrick al adquirir el 50% de la mina “Veladero” en San Juan (productora de oro), con un desembolso inicial de USD 960 millones, y en el año 2020, suscribe otro contrato de exploración con Barrick para “La Ortiga”, con un desembolso para actividades exploratorias estimado en USD 6,5 millones de dólares, y tendría una duración de cinco años.

El proyecto La Ortiga ha sido adjudicado distintas veces desde 1993 sin lograr resultados concluyentes, pues si las empresas privadas consideraban que el yacimiento no era rentable económicamente terminaban por abandonar el proyecto, como lo hizo la empresa estadounidense Narrow en 2009 o la empresa estatal china Metalurgical Group Corporation (MCC) posteriormente.

Los vínculos entre San Juan y actores públicos y privados de China se fortalecieron, ganando una confianza mutua, a partir de la exposición en la Feria China Mining de 2016, donde funcionarios y empresarios de la provincia de Shandong conocieron la oferta económica sanjuanina y se interesaron tanto en la industria minera, al reconocer el potencial cuprífero de San Juan, como en otros productos que satisfagan la demanda de la gran cantidad de población china, como vinos, aceitunas y aceites, entre otros (Gobierno de San Juan, 2018).

San Juan fue nuevamente protagonista en la edición 2019 de la Feria China Mining, tras la firma de dos acuerdos: 1) un Memorándum para el fortalecimiento de intercambios amistosos entre la Provincia de Henan de China y la Provincia de San Juan y 2) un Acta de Hermanamiento con la Provincia de Shandong de China (Cámara Minera de San Juan, 2019). El fortalecimiento de las relaciones subnacionales quedaba en el marco de la firma del Acuerdo de Cooperación en el ámbito de la geología y la minería, suscrito por el subsecretario de Política Minera de la Nación y el Viceministro de Recursos Naturales de China (Embajada en China. República Argentina, 2019).

Por un lado, el Memorándum con Henan estipulaba las bases para desarrollar a nivel subnacional “intercambios y cooperaciones áreas tales como: economía, comercio, inversión mutua, minería, humanismo, sobre todo en los aspectos de

agricultura modernizada, energía limpia, ciudades inteligentes, ciencia, tecnología, educación, etc., para el desarrollo y la prosperidad común” (Montenegro, 2019). Por su lado, el Acta con Shandong formaba parte del paquete de actividades del gobernador sanjuanino, a los fines de incentivar mayores inversiones de los directivos de Shandong Gold, además de promover la cooperación en materia agrícola, comercial y minera (Ámbito, 2019).

Todo el proceso de licitaciones sin resultados específicos duró una década aproximadamente, hasta que en el año 2020 se aprueba la propuesta de trabajo y comienza una etapa avanzada de exploración de “La Ortiga”. A diciembre de 2023, junto a este proyecto, también recibió inversión china un proyecto en la provincia de Jujuy, controlada por Hanaq Group desde 2021, proyecto de cobre, plomo y plata, siendo este último el principal mineral. Además, Hanaq y JEMSE (empresa de Energía y Minería jujeña), firmaron un acuerdo por el cual se iniciarían actividades de exploración en la Mina Aguiliri (Ministerio de Economía Argentina, 2023).

En 2021, San Juan volvió a participar de la Feria China Mining y, en calidad de “socios estratégicos integrales”, la Argentina y China se comprometieron a fortalecer la cooperación en energía y minería, además de ampliar la colaboración en inversión y financiamiento, y nuevos campos como el aeroespacial, las comunicaciones, la Antártida y los océanos (CMSJ, 3/11/2021). En este sentido, la Argentina formaliza su ingreso a la Iniciativa de la Franja y la Ruta en 2022 y, al mismo tiempo, se crea el Consejo Federal de Relaciones Exteriores y Comercio Internacional, a los fines de articular institucionalmente provincia-Estado federal en este contexto de auge de relaciones diplomáticas sino-argentinas (Juste, 21/8/2024).

62

Hacia finales de 2023, los países firmaron un acta en la que se ratificó el compromiso de seguir fortaleciendo la cooperación en ciencia y tecnología en minería, tras la celebración de la IX Reunión de Comisión Mixta en Ciencia y Tecnología y la IV Reunión de la Subcomisión de Ciencia y Tecnología de la Comisión Permanente (MinCyT, 8/8/2023). En este sentido, representantes de la empresa Hua Liam Mining se reunieron con el gobernador de San Juan para evaluar las posibilidades de explotación de litio en zonas cercanas a la capital (Prensa Ministerio de Minería, 24/11/2023).

En conclusión, la dimensión bilateral de la política internacional subnacional sanjuanina estuvo orientada a celebrar convenios de cooperación internacional y bilateral con China que no solo fortalecieron los vínculos de confianza, de amistad y solidaridad entre la provincia y los actores chinos (provincias y empresas estatales), sino que también fomentaron ese posicionamiento estratégico mencionado en el apartado anterior y la promoción, en un futuro cercano, de San Juan como un proveedor de cobre en los flujos de comercio exterior minero.

En particular, el relacionamiento institucional internacional con China vinculado al proyecto La Ortiga se desarrolló sin interferencias significativas por presiones internacionales estadounidenses. Entre 2018 y 2023, San Juan mantuvo un vínculo bilateral sostenido con China en torno a la industria cuprífera, el cual se mantuvo inalterado, principalmente debido a la limitada aplicación de mecanismos de diplomacia económica por parte de Estados Unidos en este ámbito. A partir de 2024, Estados Unidos intensificó su interés en el sector minero argentino tras la asunción del nuevo gobierno de Javier Milei y la aprobación del Régimen de Incentivo a las Grandes Inversiones (RIGI). En ese marco, se firmó un Memorándum de Entendimiento para fomentar inversiones en minería, con especial foco en el litio. Según la Bolsa de Comercio de Rosario, China ya había invertido cerca de USD 3400 millones en proyectos de “oro blanco” en Jujuy, Salta y Catamarca, lo que llevó a Estados Unidos a redoblar sus esfuerzos para no perder terreno en la disputa por minerales críticos (Redacción *Ámbito*, 23/8/2024). De hecho, ya en julio de ese mismo año, la Cámara de Comercio de Estados Unidos había iniciado contactos con autoridades de San Juan, anticipando su interés en el desarrollo minero de la provincia (CMSJ, 29/7/2024).

La diplomacia económica más activa de Estados Unidos a partir de 2024, se manifiesta no solo en un refuerzo de los incentivos para revitalizar su industria minera interna, sino también promoviendo alianzas estratégicas como la de Minerals Security Partnership junto con la Unión Europea, con el objetivo de asegurar el acceso a minerales críticos y fortalecer su posición en el mercado europeo (Abeldo, 4/7/2022; Swanson, 25/5/2023). En este contexto, el gobierno de Milei ha mostrado señales de alineamiento con los intereses norteamericanos y, asimismo, en mayo de 2024, los gobernadores de San Juan, Catamarca, Salta y Jujuy firmaron el Acuerdo por la Mesa Interprovincial del Cobre junto con el

secretario de Minería de la Nación, comprometiéndose a fomentar una minería sustentable como eje de la economía circular (Tejero, 23/5/2024). Sin embargo, iniciativas como el Memorándum firmado en el marco del RIGI generan diversas preocupaciones vinculadas con una posible profundización de la dependencia económica, del endeudamiento externo, los riesgos significativos para la salud humana y el cuidado del medio ambiente (Rikap, 28/6/2024).

Con respecto a la dimensión multilateral, se evidencia que la política internacional subnacional de San Juan fue limitada, pero en abril de 2022 se firmó el acta de adhesión a la Red Iberoamericana de Gobiernos y Ciudades Circulares, con la intención de potenciar oportunidades de desarrollo de la economía circular vinculada con la industria cuprífera. Según datos la International Copper Study Group (ICSG), el reciclaje de cobre representa una alternativa significativamente más eficiente desde el punto de vista energético y reduce los costos energéticos. El cobre reciclado mantiene las mismas propiedades físico-químicas que el extraído directamente de los yacimientos, lo que garantiza su funcionalidad en diversas aplicaciones industriales y tecnológicas (ICSG, 2024).

Sanciones y presiones internacionales en el marco de la disputa geopolítica

Desde 2018, cuando la administración de Donald Trump desató la primer guerra comercial abierta con China, impuso aranceles del 25% a una amplia gama de productos chinos, incluyendo cobre y sus derivados (lingotes, barras de alambre, cátodos y secciones de cátodos, entre otros productos de cobre refinado) como parte de una estrategia para reducir el déficit comercial con China, quien como represalia implementó aranceles del 25% a más de 300 productos estadounidenses, incluyendo chatarras de cobre, por ejemplo; y realiza una denuncia formal ante la Organización Mundial del Comercio (OMC) (Wong y Chipman Koty, 15/1/2019). Asimismo, el Departamento de Comercio de Estados Unidos también agregaba a cuarenta y cuatro entidades chinas a su lista de control de exportaciones que representaban un “riesgo significativo” para la seguridad nacional.

La escalada de aranceles siguió en 2019, se establecieron aranceles específicos para ciertos productos de cobre originarios de China, alcanzando en octubre hasta un 30% adicional sobre el arancel base y al mismo tiempo Trump invitaba a las

empresas estadounidenses que evalúen una alternativa a producir en China que incluya el traslado de la producción a su país (Redacción *BBC News Mundo*, 24/8/2019). A pesar de esto, había excluido de la lista de productos aquellos vinculados con tierras raras, ya que depende para su suministro de cerca de un 80% de importaciones de China, pero el país asiático impuso tarifas entre el 5% y el 10% a más de cinco mil productos norteamericanos, incluyendo el comercio de tierras raras (Redacción *Minería en línea*, 27/9/2018).

En este contexto, mientras que la industria cuprífera argentina no sufría directamente los efectos de esta disputa, las exportaciones de cobre de Chile a Estados Unidos se beneficiaban de un acceso preferencial sin aranceles gracias al Tratado de Libre Comercio vigente desde 2004. En enero de 2020, las potencias suscribieron un acuerdo comercial que vino a suavizar la *trade war* iniciada dos años antes, pero la tendencia al alza del precio internacional del cobre sigue hasta la actualidad, pues esto se vincula principalmente, por un lado, con las expectativas de un alto crecimiento de la demanda de cobre y sus derivados -en especial del mercado chino- por encima de la capacidad de producción mundial y, por otro, con la acumulación de cobre y recursos estratégicos por parte de China, intención anunciada en el último plan quinquenal 2021-2025 (Villafranca Serrano, 4/2/2025).

La industria cuprífera argentina se vio al margen de las sanciones y presiones internacionales en el marco de la *trade war* y la disputa geopolítica entre China en el período 2018-2024. Pero, como se analizó *ut supra*, tras un rol más ofensivo de la diplomacia económica estadounidense, que se vincula a un nuevo recrudecimiento de la disputa entre las potencias, las presiones internacionales estadounidenses comienzan a cambiar durante 2023, manifestando un nuevo rol en las relaciones con la Argentina en 2024.

A mediados de 2023, se incrementó el hostigamiento diplomático, pues la generala Laura Richardson, en calidad de comandante del Comando Sur, había expresado en diversas ocasiones su preocupación por la creciente influencia de China en América Latina, por ejemplo:

- Durante su intervención ante la Cámara de Representantes de Estados Unidos en marzo de 2023, Richardson señaló que China “continúa expandiendo su

influencia económica, diplomática, tecnológica, informativa y militar” en América Latina, utilizando “prácticas de inversión depredadoras” que pueden manipular a los gobiernos locales (Redacción *Prensa Mercosur*, 11/3/2023).

- En un evento del Atlantic Council -un *think tank* (laboratorio de ideas) con estrechos lazos con la OTAN- habló de “la importancia de América Latina” y destacó el triángulo del litio, zona estratégica que comparten Argentina, Bolivia y Chile (Redacción *BAE Negocios*, 9/3/2023).
- En noviembre de 2023, durante una charla con estudiantes en la Universidad Internacional de Florida, la generala destacó la “presión agresiva” de las inversiones chinas en la extracción de recursos naturales en la región, como el cobre, cuestionando las intenciones detrás de estas inversiones (Esquivada, 2/11/2023).

En el transcurso de 2023 también se intensificaron las presiones estadounidenses a través de la diplomacia pública mediada. Principalmente, vinculadas, por un lado, con la dependencia comercial, pues la Argentina mantiene un déficit comercial con China desde hace quince años, acumulando más de USD 75.000 millones hasta 2023, situación que refleja un comercio asimétrico, con exportaciones de productos primarios como soja y carne, y, por otro lado, con las crecientes inversiones chinas que pondrían en riesgo la soberanía nacional y la seguridad regional, como la estación espacial en la Patagonia y la extracción de minerales estratégicos, como el litio y cobre (Redacción *La Nueva*, 4/10/2024).

En 2024, el hostigamiento diplomático siguió (Manetto y Galarraga Gortázar, 18/11/2024). Asimismo alcanzó un récord histórico de déficit comercial global de USD 1,2 billones, de los cuales China representaba casi el 25% (Malacalza, 12/4/2025). La disputa geopolítica ya no es solo económica, sino también política, desde la perspectiva estadounidense también está amenazada la seguridad nacional. En este escenario, se palpaba el riesgo de que el gobierno de Trump fije aranceles adicionales a las importaciones de cobre, siendo sus mayores proveedores Chile, Canadá, Perú, Congo y México. Por otro lado, China es el actor más importante para las exportaciones de Chile y Perú, representando más del 50% de sus mercados; asimismo, Estados Unidos representa una parte mucho más pequeña y no presentaría un cambio tan notable en los ingresos de ambos países, si es que Estados Unidos fuese a imponer un arancel.

Finalmente, si bien dado que la Argentina no es de los principales proveedores de cobre del mercado estadounidense -pues reactivó la exportación de cobre en 2024 a través del proyecto jujeño Martín Bronce, vendiéndole a Chile cobre de mina-, posibles sanciones y presiones futuras podrían comprometer el potencial de exportación de la industria cuprífera argentina hacia Estados Unidos, ya que de acuerdo con los datos del Informe de Potencial de Desarrollo Minero de la Cámara Argentina de Empresas Mineras (CAEM), la Argentina podría posicionarse dentro del *top five* de productores de cobre a nivel global en 2030 y satisfacer parte de la demanda estadounidense, ya que los principales proyectos cupríferos argentinos demandan inversiones del orden de los USD 17.000 millones y, trabajando a máxima capacidad, arrojarían unos 1,2 millones tm al año, con el potencial de exportar cerca de doce millones de dólares en 2030.

Dependencia estratégica. Acaparadores y el rol de San Juan como posible proveedor

¿Cómo se incrusta San Juan en la política exterior argentina? Necesidades para poder proveer

La política internacional subnacional sanjuanina se ha desarrollado en el marco de una postura moderadamente equidistante respecto de la política exterior nacional durante el período bajo análisis (de Santibañes, 2021; Busso, 2022). No obstante, se observa una inclinación estratégica hacia la construcción de vínculos con China, en mayor medida que con Estados Unidos.

En este escenario, la estrategia paradiplomática de San Juan estuvo orientada a posicionarse internacionalmente como un actor con capacidades para establecer y fortalecer vínculos con contrapartes públicas y privadas extranjeras. Esta acción responde tanto a una lógica de visibilización global como a una motivación económica-comercial, con el objetivo de atraer inversiones productivas e incentivar las exportaciones provinciales. Sin embargo, dicha estrategia se implementó en un escenario de escasa articulación multinivel atravesada por dos principales debates: el modelo de gestión y nacionalización del recurso y el sistema de rentas.

Según las personas entrevistadas, las políticas de desarrollo minero a nivel nacional fueron escasas, y fue inexistente la articulación con las provincias, lo cual

se identifica como uno de los principales problemas a solucionar para fortalecer la minería argentina de recursos estratégicos como parte de un plan de desarrollo nacional y proyectar la industria cuprífera en la actual geopolítica mineral. A pesar de esto, San Juan participó activamente en la formulación del Plan Estratégico para el Desarrollo Minero Argentino (PEDMA), presentado en diciembre de 2021. Este plan definió cuatro ejes centrales (minería inclusiva, minería ambientalmente sostenible, minería competitiva y minería integrada) que también ofrecen directrices para la proyección internacional del sector. Los ejes se vinculan con la necesidad de generar procesos de innovación que mejoren la productividad de los recursos y conserven condiciones favorables para la atracción y permanencia de las inversiones.

El modelo de gestión actual, con una baja regulación estatal y mínima participación del gobierno nacional, se constituye como un desafío, pero también permite a las provincias argentinas gestionar sus propios recursos naturales, de acuerdo al artículo 124 incorporado en la reforma de la Constitución Argentina de 1994. Si bien adoptan el Código de Minería de la Nación, las provincias pueden dictar normas regulatorias locales para aspectos técnicos, concesiones, derechos y obligaciones de la explotación minera, como es el caso de San Juan a través del IPEEM. De acuerdo a esto, la orientación de la estrategia paradiplomática fue posible gracias al modelo de gestión vigente.

En cuanto al sistema de rentas, a pesar de que los recursos naturales pertenecen a las provincias, el Código Minero establece que las provincias pueden percibir hasta el 3% del valor de boca de mina en concepto de regalías mineras. Ante esto, las provincias acudieron a diversas estrategias, como la creación de empresas mineras públicas provinciales u otro tipo de instituciones que actúan como privados (como el IPEEM en San Juan), vinculándose a las empresas extranjeras interesadas en explotar los proyectos con un mínimo porcentaje de inversión, que les permite quedarse con una parte de lo producido para exportar de forma directa.

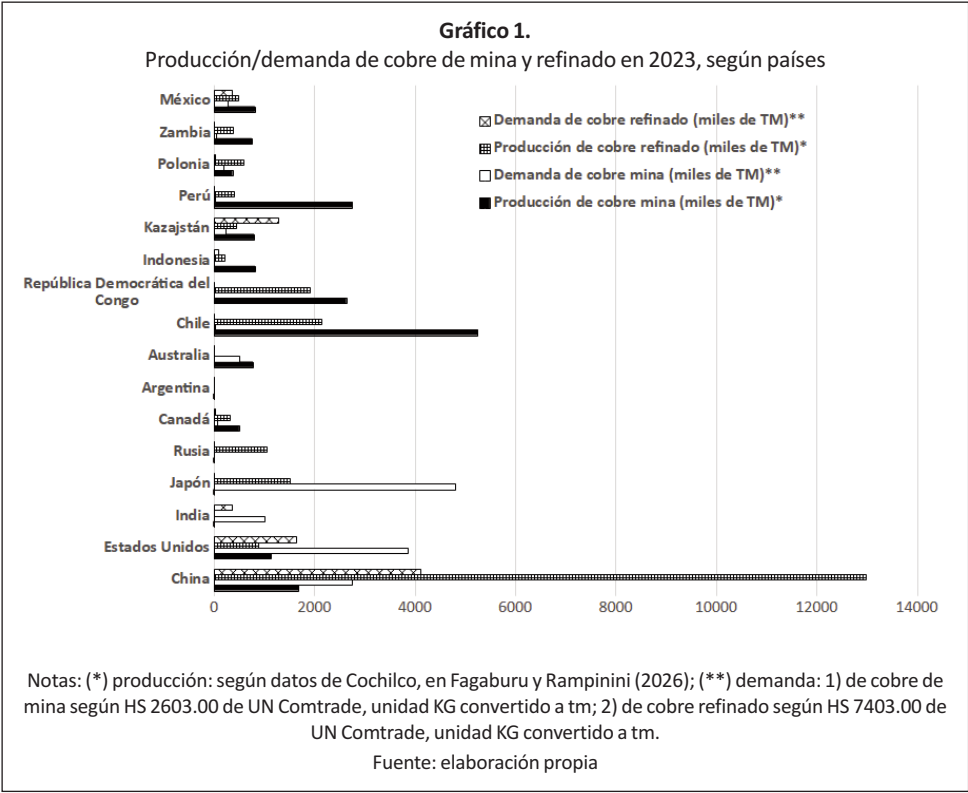
Como consecuencia, este análisis demuestra que la política internacional subnacional de San Juan durante 2018 y 2024 se incrusta en la política exterior argentina de forma alineada y contingente a los intereses nacionales de la industria cuprífera, plasmados a través del PEDMA, y acudiendo a acciones paradiplomáticas para su internacionalización con apoyo del IPEEM, especialmente con China dados los intereses

a nivel nacional. En un escenario global que se perfila hacia una globalización geoeconómicamente fragmentada (Malacalza, 12/4/2025), la provincia sanjuanina se perfila como un actor clave para lograr una mejor posición de Argentina en el mercado global como proveedor de cobre de mina y/o refinado, a través de la acumulación de capacidades y experiencias como actor paradiplomático.

¿De qué manera se inserta Argentina, y particularmente San Juan, en el mercado mundial de cobre?

El mapeo realizado del mercado mundial de cobre permite identificar roles diferenciados de distintos grupos de países y examinar la importancia relativa de la Argentina y San Juan dentro de este. En 2023, China, Europa y Estados Unidos concentraron el 77% de la demanda mundial de cobre refinado, con un volumen total superior a los veinticinco millones tm. China lideró el consumo global con 14,8 millones tm, equivalente al 57,26% del total, manteniendo esta posición dominante durante todo el período 2018-2024. Europa, por su parte, representó el 13,48% de la demanda, mientras que, aunque figura entre los principales consumidores, solo alcanzó el 6,36%, una cifra considerablemente menor en comparación con China.

Como ilustra el gráfico 1, en 2023, Estados Unidos se consolidó como uno de los principales importadores de manufacturas de cobre provenientes de China junto a Europa, mientras que este último se posicionó como uno de los mayores compradores de cobre de mina a nivel global (junto a Estados Unidos y Japón), abasteciéndose fundamentalmente desde Chile. Paralelamente, China figura entre los principales productores de cobre fundido y refinado a nivel mundial (Ministerio de Economía Argentina, 2023). Estos actores centrales adoptan una estrategia de aseguramiento de recursos que, en el caso de China, está caracterizada por un comportamiento acaparador orientado a garantizar el suministro de este mineral estratégico para industrias clave y la modernización de sus redes eléctricas. En este sentido, el acceso estable a yacimientos de cobre representa para China una condición necesaria para sostener el desarrollo de sectores industriales críticos en el marco de la transición energética global y fortalecer su competitividad económica y tecnológica respecto de Estados Unidos (Fagaburu y Rampinini, 2026).



En cuanto a la producción minera, el gráfico 1 ilustra que Chile se consolidó como el principal productor mundial de cobre de mina en 2023, con aproximadamente 5,2 millones tm, equivalentes al 23,92% del total global. Le siguió Perú con una participación del 11,32%. En el caso argentino, la producción de cobre se encuentra inactiva desde el cierre del yacimiento de La Alumbarrera en 2018, debido a la caída de los precios internacionales, el agotamiento de reservas económicamente viables y un entorno macroeconómico desfavorable para la inversión extranjera directa, según indica el informe Argentina Productiva 2030 (Ministerio de Economía Argentina, 2023). Sin embargo, en los últimos años se ha reactivado el interés por los yacimientos nacionales, lo que ha propiciado el surgimiento de nuevas inversiones, como se detallará más adelante.

Se manifiesta una creciente brecha de dependencia estratégica, en la que China emerge como el actor más vulnerable en términos de abastecimiento de cobre de mina (Fagaburu y Rampinini, 2026). Su elevada demanda responde a la necesidad de expandir su infraestructura, fortalecer la capacidad de generación eólica y solar y sostener el crecimiento de su industria automotriz eléctrica. Esta estrategia no solo persigue fines de industrialización interna, sino que también busca consolidar su liderazgo tecnológico global, especialmente en el mercado europeo, en el contexto de la transición hacia energías limpias (Dietz, 2023; Téllez Ramírez, 2024).

En este sentido, se pueden distinguir roles diferenciados en distintos grupos de países. Por un lado, se encuentran aquellos que compiten por el acceso a los recursos estratégicos, como China y Estados Unidos, actores que no solo buscan satisfacer sus necesidades domésticas, sino también consolidar ventajas en la disputa hegemónica global. Por otro lado, se ubican los países poseedores de grandes reservas de cobre, cuya estructura de oferta presenta un grado considerable de fragmentación (Fagaburu y Rampinini, 2026).

Chile y Perú son actualmente los únicos productores de relevancia global, y solo Chile cuenta con una empresa estatal en el sector. En contraste, la Argentina, aunque aún no participa activamente en la producción, posee un potencial significativo y enfrenta la oportunidad estratégica de posicionarse como un actor relevante en el escenario global, aprovechando la creciente dependencia del cobre por parte de las principales potencias.

Llegando a la actualidad

A principios de 2025, la disputa geopolítica se encuentra en pleno auge. En abril, Estados Unidos aplicó específicamente un arancel del 34% a las importaciones chinas y, como respuesta, China no solo impuso aranceles equivalentes del 34% a todas las importaciones desde Estados Unidos, sino que también anunció restricciones a la exportación de imanes de tierras raras y metales pesados críticos. La decisión golpea sectores estratégicos estadounidenses y el propio consumo doméstico: energías limpias (turbinas eólicas, vehículos eléctricos), defensa (drones, robots, misiles, sistemas de guiado) y electrónica de consumo (Bradsher, 14/4/2025).

China controla cerca del 90% del comercio global de estos minerales; como parte del contraataque, también incorporó dieciséis nuevas empresas estadounidenses a su lista de control de exportaciones –la mayoría ligadas con los sectores de defensa, aeroespacial, inteligencia artificial, vigilancia y contrataciones gubernamentales– y presentó una queja formal ante la OMC. En respuesta, el 7 de abril Trump escaló drásticamente el conflicto al elevar los aranceles a un 125%, que se suma al 20% vigente desde principios de marzo del corriente año en el marco de la lucha contra el tráfico de fentanilo, acusando a China de intransigencia y abandonando cualquier estrategia de presión gradual. Simultáneamente, concedió una prórroga de noventa días a los demás países (Redacción *Infobae*, 14/4/2025).

En abril, Pekín intensificó su contraofensiva al imponer aranceles de hasta 84%, ampliar la lista de empresas estadounidenses de defensa bajo control, emitir advertencias oficiales a sus ciudadanos sobre los riesgos de viajar allí y convocar de urgencia al Politburó del Partido Comunista para coordinar la respuesta estratégica. A mediados de abril, los aranceles impuestos por Trump llegaron al 245% para algunos productos chinos, China reactivó su reclamo en la OMC y respaldó una reunión informal en el Consejo de Seguridad para debatir sobre los efectos desestabilizadores de la paz global de estas medidas de comercio exterior (Redacción *Página/12*, 3/4/2025; Redacción *Perfil*, 15/4/2025). En este contexto, aumentaron las presiones internacionales sobre la Argentina y su vínculo con China, por ejemplo, el secretario del Tesoro estadounidense sugirió que la Argentina debería desligarse del *swap* financiero con China y no dio garantías de que se reduzcan los aranceles del 10% y 25% que la gestión de Trump aplicó a los productos argentinos exportados (Redacción *Perfil*, 17/4/2025).

La coyuntura internacional actual, marcada por un posible desacoplamiento comercial entre China y Estados Unidos, presenta implicancias relevantes para la industria cuprífera global y, en particular, para Argentina. Un eventual escenario de desaceleración económica mundial derivado de este desacoplamiento podría impactar negativamente en las proyecciones de inversión previstas para el sector cuprífero argentino en el mediano plazo. Sin embargo, dicho efecto contractivo podría atenuarse si alguna de las dos potencias asume un rol estratégico en el impulso de inversiones en el país, posibilidad que cobra fuerza tras el descubrimiento, en mayo de 2025, de que el yacimiento Filo del Sol se ubica entre los diez mayores

del mundo, con más de doce millones tm de cobre medido, además de decenas de millones de onzas de oro y plata (Redacción *La Nación*, 5/5/2025).

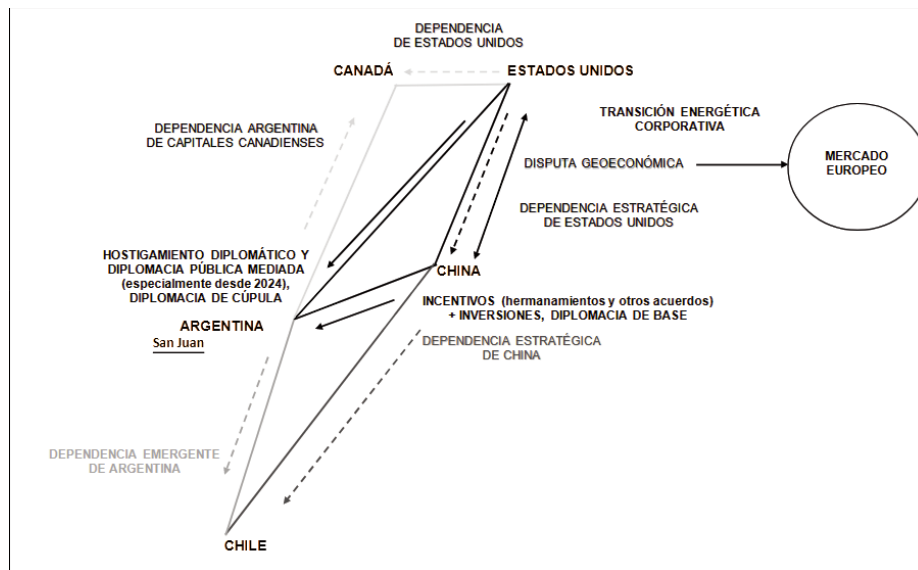
El yacimiento Filo del Sol, junto con Josemaría, son operados actualmente por la empresa Vicuña, una sociedad compuesta en partes iguales por la canadiense Lundin Mining y la australiana BHP. Dada la creciente importancia geoestratégica del yacimiento, cabe destacar que su extensión también alcanza la región chilena de Atacama. En este contexto, tanto la Argentina como la provincia de San Juan deberán reconsiderar con celeridad sus estrategias de atracción de inversiones y relacionamiento internacional, a fin de no quedar rezagadas frente a los intereses chilenos, pero también son las propias empresas las que buscan asociaciones, si consideran que el yacimiento tiene una importancia económica y es redituable invertir más capital.

Las exportaciones de cobre del proyecto Martín Bronce no se ven afectadas por la actual *trade war*. Aunque Trump impuso aranceles del 10% a las importaciones de Chile en abril de 2025, el cobre y otros productos clave quedaron exentos, preservando la competitividad chilena (Redacción *Infobae*, 16/4/2025). Perú recibió un trato similar, mientras que países como China y la República Democrática del Congo fueron gravados con aranceles significativamente más altos (Solomon y Cambero, 9/4/2025).

De la combinación conceptual nacen nuevas reflexiones

De acuerdo con el análisis realizado, que combina los conceptos de diplomacia económica, presiones internacionales y dependencia estratégica, se infiere que existe una emergente doble triangulación de dependencia estratégica asimétrica que condiciona las decisiones de política internacional subnacional de San Juan, en el marco de la disputa geoeconómica entre Estados Unidos y China. Por un lado, se encuentra la Argentina como nuevo productor de cobre de mina que exporta tímidamente a Chile, donde el mineral se procesa y se exporta a China como cobre refinado. En China se le agrega valor en los eslabones más sofisticados de la cadena productiva y se exportan estos bienes tecnológicos al resto del mundo (especialmente a países europeos).

Diagrama 1.
Doble triángulo geopolítico asimétrico (más Canadá)



Fuente: elaboración propia

Por otro lado, como se plantea en Fagaburu y Rampinini (2026), China depende del acceso a cobre de mina y refinado de Chile y Perú y se encuentra atada a la demanda de los mercados de Estados Unidos y Europa para colocar sus bienes tecnológicos con mayor valor agregado. Asimismo, Estados Unidos es dependiente actualmente de China en sus manufacturas de cobre para poder producir bienes sofisticados.

El diagrama 1 ilustra el doble triángulo geopolítico asimétrico mediante la forma de un obtusángulo escaleno, que permite captar la desigualdad estructural entre los actores y la tensión inherente a sus vínculos; las flechas con líneas punteadas muestran la dependencia estratégica, mientras que las otras flechas denotan las dirección de la presiones internacionales y la influencia de la diplomacia económica.

Washington busca diversificar sus fuentes de acceso al cobre con el objetivo de abarcar toda la cadena de valor del mineral y sus derivados de alto valor agregado, recurriendo especialmente a socios estratégicos como Canadá y Australia. En este marco, ya en 2020, Estados Unidos y Canadá suscribieron el Critical Minerals Action Plan, orientado a garantizar cadenas de suministro estables y seguras en minerales críticos.

En el nuevo contexto de la *trade war*, dos de los principales productos mineros sanjuaninos, el cobre y los lingotes de oro, estarían exentos de aranceles para ingresar al mercado estadounidense, lo cual representa una ventaja competitiva frente a otros países. No obstante, cabe aclarar que actualmente ninguno de estos minerales es exportado hacia Estados Unidos (Redacción *Huarpe*, 4/14/2025).

A partir de lo expuesto, se puede prever que a mediano plazo se intensifiquen las presiones internacionales hacia Argentina en relación con la industria cuprífera, tras los hallazgos del yacimiento Filo del Sol y una posible suba de precios del mineral. En marzo de 2025, el precio de la tm de cobre llegaba a más de USD 1700 a futuro en la bolsa estadounidense Comex, ampliando su prima sobre los precios en Londres, lo cual motiva a enviar mayores cantidades a Estados Unidos, quitándole el suministro a otros países demandantes, como China (Redacción *Ámbito*, 15/4/2025; Salazar Herrada, 18/4/2025).

Como se ve en el diagrama 1, se le podría sumar a estos ejes (Argentina-China; Argentina-Chile-China) un tercero compuesto por Argentina (extracción)/Canadá (refinación/consumo industrial). Dado el giro en la política exterior con el gobierno de Milei, la provincia de San Juan se encuentra ante la oportunidad de posicionarse como un proveedor clave para Estados Unidos de cobre de mina. Este vínculo puede materializarse a mediano plazo de manera directa, a través de exportaciones realizadas por empresas de capital canadiense, e indirecta, mediante un esquema en el que dichas empresas exportan primero a Canadá -donde se podrían refinar y/o procesar concentrados y residuos metálicos por subsidiarias de Glencore, de capital suizo- para luego reexportarla al mercado estadounidense (Fagaburu y Rampinini, 2026).

Conclusión

La disputa geopolítica y económica entre China y Estados Unidos en relación con los recursos estratégicos para la transición energética viene escalando y sus efectos impactan en todas las industrias y en cada territorio. La industria cuprífera argentina no es una excepción, lo cual impacta en la política internacional subnacional de las unidades subestatales que poseen estos recursos y gestionan su explotación por los capitales extranjeros.

La experiencia de la provincia de San Juan evidencia cómo una unidad subestatal puede jugar en el tablero internacional de la dependencia estratégica, de forma bilateral y unilateral, enfrentando nuevos desafíos en un contexto geopolítico cambiante, en que la competencia por recursos estratégicos como el cobre redefine las alianzas internacionales y obliga a repensar el equilibrio entre un plan de desarrollo económico local y nacional con base al uso de estos recursos y las posibilidades de obtener beneficios económicos coyunturales y a corto plazo.

La política internacional subnacional de San Juan (2018-2024) se caracteriza como de “internacionalización intermedia”, combinando estrategias unilaterales y bilaterales centradas en la industria cuprífera, con un notorio enfoque hacia China. San Juan alineó su política con la estrategia exterior argentina, apoyándose principalmente en relaciones bilaterales con China, que emergieron bajo acciones para-diplomáticas. En contraste, la presencia de Estados Unidos fue limitada y se articuló mediante una diplomacia de cúpula con escasa diplomacia económica.

En lo unilateral, la provincia avanzó en consolidar su inserción futura en el mercado global del cobre, aprovechando la diplomacia financiera e inversiones chinas, en un contexto en el que no exportaba, pero concentraba el 65% de los proyectos cupríferos nacionales, destacando por su potencial y reservas (por ejemplo, el yacimiento Filo del Sol). El objetivo fue diversificar las inversiones, originalmente dominadas por capitales canadienses y posicionarse como núcleo productor cuprífero. La diplomacia comercial reveló una incipiente triangulación entre la Argentina, Chile y China: la Argentina exporta concentrado a Chile, pero importa refinado para su industria, mientras que Chile exporta refinado a China.

La Argentina aspira a ser uno de los principales proveedores globales de cobre de mina para 2030, mientras que Chile ya mantiene una posición consolidada.

En lo bilateral, desde 2017 hasta 2023 San Juan consolidó relaciones institucionales con China sin interferencias estadounidenses. Estas incluyeron acuerdos con provincias chinas (Henan, Shandong), empresas como Shandong Gold y MCC, participación regular en China Mining y vínculos económicos, tecnológicos, y culturales, pese a obstáculos como el caso del proyecto minero La Ortiga. Hasta 2023, Estados Unidos tuvo escasa participación en la minería cuprífera argentina, pero desde 2024, con el gobierno de Milei y la implementación del RIGI, aumentó su interés a través de la Minerals Security Partnership y nuevas alianzas estratégicas para contrarrestar la influencia china. Finalmente, la dimensión multilateral fue limitada durante el periodo estudiado.

¿Qué se puede esperar de ahora en adelante? Un acomodamiento de la política internacional subnacional de San Juan que puede virar hacia tres direcciones diferentes en el marco de su internacionalización intermedia: 1) enfocarse en el relacionamiento bilateral y unilateral con China, alejándose de los lineamientos de la política exterior de Javier Milei y fortaleciendo estrategias principalmente bilaterales, 2) orientarse a fortalecer el relacionamiento con Estados Unidos con estrategias más bien unilaterales y dejar enfriar los vínculos con socios chinos, de forma de alinearse con la política exterior actual o 3) mantenerse en una posición equidistante, más allá de la política exterior de Nación, y fortalecer los mecanismos multilaterales.

Finalmente, el abordaje de la paradiplomacia en este caso de estudio evidencia que el tipo de internacionalización de los actores subnacionales es un factor fundamental para analizar las posibilidades de una posición o acomodamiento nacional más beneficiosa frente a la disputa geopolítica y económica entre potencias por recursos estratégicos, en el marco de la transición energética. Esto a través de mecanismos bilaterales (cooperación descentralizada, visitas a ferias) y unilaterales (promoción del comercio e inversiones extranjeras). El desafío es que las unidades subestatales en las que se encuentran localizados estos recursos estratégicos logren una proyección internacional sólida y diversificada y así colaborar a revalorizar los recursos disponibles en el territorio.

Bibliografía

- Abeldo, A. (4/7/2022). "La OTAN de los metales: alianza de Occidente por minerales críticos". *MiningPress*. Disponible en: <https://miningpress.com/nota/348598/la-otan-de-los-metales-alianza-de-occidente-por-minera-les-criticos>.
- Barberón, A. y Colombo, S. S. (2024). "Políticas de transición energética en la República Popular China y Estados Unidos: cambio tecnológico y geopolítico". *Realidad Económica*, vol. 54, n° 368, 9-42.
- Bertinat, P. y Chemes, J. (2022). "Transición energética y disputa de sentidos". En Nápoli, A. y Marchegiani, P. (comps.), *Informe Ambiental 2022* (131-140). CABA: Fundación Ambiente y Recursos Naturales (FARN).
- Blinder, D. y Vila Seoane, M. (2023). "Presiones estadounidenses a la cooperación tecnológica con China: el caso del sector nuclear de Argentina". *Relaciones Internacionales*, vol. 53, 91-110.
- Bradsher, K. (14/4/2025). "China suspendió exportaciones de metales y tierras raras en medio de tensiones comerciales". *The New York Times*. Disponible en: <https://www.nytimes.com/es/2025/04/14/espanol/negocios/china-exportaciones-metales-tierras-raras.html>.
- Busso, A. E. (2022). "La política exterior de Alberto Fernández ante las turbulencias internas e internacionales". *Revista de Investigación en Política Exterior Argentina*, vol. 2, n° 3, 183-199.
- Calvento, M. (2016). "La Política Internacional Subnacional: una propuesta para el abordaje del accionar contemporáneo en Argentina". *Desafíos*, vol. 28, n° 1, 295-332.
- Calvento, M. y Di Meglio, M. F. (2023). "Índice de participación internacional en los municipios intermedios de la Argentina: un abordaje comparativo". *Cuadernos de Política Exterior Argentina*, n° 137, 93-113.
- Calvento, M. y Rolandi, M. L. (2021). "Una conceptualización alternativa sobre la internacionalización de ciudades en la región latinoamericana, con anclaje en el caso argentino". *Estudios Sociales Contemporáneos*, n° 24, 118-142.

Cámara Argentina de Empresas Mineras (CAEM) (10/2023). *Informe de potencial de desarrollo minero argentino*. CABA: CAEM. Disponible en: <https://www.caem.com.ar/wp-content/uploads/2023/10/CAEM-Potencial-Desarrollo-Minero-Argentino.pdf>.

Cámara Minera de San Juan (CMSJ) (17/10/2019). Amplia repercusión en China de la propuesta minera sanjuanina. *CMSJ*. Disponible en: <https://camaraminerasj.com.ar/amplia-repercusion-en-china-de-la-propuesta-minera-sanjuanina/>.

____ (3/11/2021). “China anunció un acuerdo con el Gobierno argentino en áreas estratégicas”. *CMSJ*. Disponible en: <https://camaraminerasj.com.ar/china-anuncio-un-acuerdo-con-el-gobierno-argentino-en-areas-estrategicas/>.

____ (29/7/2024). “La Cámara de Comercio de Estados Unidos interesada en la minería de San Juan”. *CMSJ*. Disponible en: <https://camaraminerasj.com.ar/la-camara-de-comercio-de-estados-unidos-interesada-en-la-mineria-de-san-juan/>.

Cornago, N. (2001). *Exploring the global dimensions of paradiplomacy. Functional and normative dynamics in the global spreading of subnational involvement in international affairs*. Hanover: Forum of Federations.

de Santibañes, F. (2021). “La política exterior argentina frente a la nueva ‘gran estrategia’ de Estados Unidos”. *Revista de Investigación en Política Exterior Argentina. RIPEA*, vol. 1, n° 1, 37-46.

Dietz, K. (2023). “¿Transición energética en Europa, extractivismo verde en América Latina?”. *Nueva Sociedad*, n° 306, 108-120.

do Rosario, J. (23/8/2023). “Exclusiva: Argentina usará dinero del FMI para pagar parte de swap con China”. *La Nación*. Disponible en: <https://www.lanacion.com.ar/agencias/exclusiva-argentina-usara-dinero-del-fmi-para-pagar-parte-de-swap-con-china-nid23082023/>.

Embajada en China. República Argentina (10/10/2019). “Se firmó acuerdo de cooperación minera entre Argentina y China”. Disponible en: <https://echin.cancilleria.gob.ar/es/se-firmo-acuerdo-de-cooperacion-minera-entre-argentina-y-china>.

Esquivada, G. (2/11/2023). "La jefa del Comando Sur advirtió sobre la presión agresiva de las inversiones de China en América Latina". *Infobae*. Disponible en: <https://www.infobae.com/estados-unidos/2023/11/02/la-jefa-del-comando-sur-advirtio-sobre-la-presion-agresiva-de-las-inversiones-de-china-en-america-latina/>.

Fagaburu, D. y Rampinini, A. (2026). "Chance or Determination? The Role of Subnational Foreign Policy Amid Geopolitical Disputes in Argentina's Mining Sector, 2018-2023". En Juste, S.; Ting, C.; Trebucq, F. y Cerca Dueñas, C. (eds.), *Exploring Experiences of Paradiplomacy in Asia and Latin America*. CABA: Ediciones CIECS.

Fajgelbaum, P. D. y Khandelwal, A. K. (2022). "The economic impacts of the US-China trade war". *Annual Review of Economics*, vol. 14, 205-228.

Instituto Nacional de Tecnología Industrial (INTI) (2024). *Mesa de Minería. Informe de proveedores del sector. Julio 2024*. Buenos Aires: INTI. Disponible en: https://caem.com.ar/wp-content/uploads/2024/07/Presentacion_Mesa_de_Mineria.pdf.

International Copper Study Group (ICSG) (2024). *World Copper Factbook 2024*. Lisboa: ICSG. Disponible en: <https://icsg.org/copper-factbook/>.

Juste, S. M. (21/8/2024). "Opinión: el rol de China en la reconfiguración de las periferias latinoamericanas". *Dialogue Earth*. Disponible en: <https://dialogue.earth/es/negocios/opinion-china-reconfiguracion-periferias-latinoamericanas/>.

Malacalza, B. (12/4/2025). "La globalización partida". *El Dipló*. Disponible en: <https://www.eldiplo.org/notas-web/la-globalizacion-partida/>.

Manetto, F. y Galarraga Gortázar, N. (18/11/2024). "La vuelta de Trump al poder en Estados Unidos multiplica la incertidumbre geopolítica". *El País*. Disponible en: <https://elpais.com/america/2024-11-18/la-vuelta-de-trump-al-poder-en-estados-unidos-multiplica-la-incertidumbre-geopolitica.html>.

Míguez, M. C. (2024). "La política exterior de Alberto Fernández (2019-2023): legitimidad, políticas internas y deuda externa". *Revista Relaciones Internacionales*, vol. 97, n° 1, 81-106.

Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación (MinCyT) (8/8/2023). “Argentina y China reafirmaron los esfuerzos en cooperación científica”. *Argentina.gob.ar*. Disponible en: <https://www.argentina.gob.ar/noticias/argentina-y-china-reafirmaron-los-esfuerzos-en-cooperacion-cientifica>.

Ministerio de Economía Argentina (2019). *San Juan. Informe Productivo Provincial. Junio 2019*. San Juan: Ministerio de Hacienda. Disponible en: https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/29_2019_san_juan.pdf.

____ (2023). “Exportaciones de Minerales. Datos actualizados al 30 de enero de 2023”. Disponible en: <https://app.powerbi.com/view?r=eyJrljoiMjkyYjU2MTEtOTY3OS00NGIzLWUwO-DUtMGVmY2IxZmIxZGNmliwidCI6ImNiODg0ZGI1LTl0ODUtNGY5Yi05MzhLTNINjlxZ-jlyMjU3YiIsImMiOjR9&pageName=ReportSectionf11871a6796ade02a1b2>.

Montenegro, M. (23/7/2019). “San Juan y la provincia china de Henan firman memorándum de cooperación”. *SI San Juan*. Disponible en: <https://sisanjuan.gob.ar/gobernador/2019-07-24/16021-san-juan-y-la-provincia-china-de-henan-firman-memorandum-de-cooperacion>.

Muñoz, H. (1978). “Cambio y continuidad en el debate sobre la dependencia y el imperialismo”. *Estudios Internacionales*, vol. 11, n° 44, 88-138.

Okano-Heijmans, M. (2011). “Conceptualizing Economic Diplomacy: The Crossroads of International Relations, Economics, IPE and Diplomatic Studies”. *The Hague Journal of Diplomacy*, vol. 6, 7-36.

Prensa Ministerio de Minería (2/2/2024). “Los 5 proyectos de cobre que posicionan a San Juan en la transición energética”. *SI San Juan*. Disponible en: <https://sisanjuan.gob.ar/23-mineria/2024-02-02/53977-los-5-proyectos-de-cobre-que-posicionan-a-san-juan-en-la-transicion-energetica>.

____ (24/11/2023). “Hua Lian Mining presentó su proyecto de litio ante las autoridades de la provincia”. *SI San Juan*. Disponible en: <https://sisanjuan.gob.ar/mineria/2023-11-24/52732-hua-lian-mining-presento-su-proyecto-de-litio-ante-las-autoridades-de-la-provincia>.

- ____ (27/9/2018). “La confianza china en la minería sustentable, clave para San Juan”. *SI San Juan*. Disponible en: <https://sisanjuan.gob.ar/mineria/2018-09-26/10225-la-confianza-china-en-la-mineria-sustentable-clave-para-san-juan/amp>.
- Redacción *Ámbito* (9/10/2019). “Minería: San Juan selló un acuerdo clave con chinos”. *Ámbito*. Disponible en: <https://www.ambito.com/ambito-nacional/mineria-san-juan-sello-un-acuerdo-clave-chinos-n5058937>.
- ____ (23/8/2024). “EEUU firma con Argentina un acuerdo para fortalecer inversiones en minería de minerales críticos”. *Ámbito*. Disponible en: <https://www.ambito.com/economia/eeuu-firma-argentina-un-acuerdo-fortalecer-inversiones-mineria-minerales-criticos-n6051985>.
- ____ (15/4/2025). Aranceles impactan en los metales: el cobre toca máximos históricos y el oro sube. *Ámbito*. Disponible en: <https://www.ambito.com/finanzas/aranceles-impactan-los-metales-el-cobre-toca-maximos-historicos-y-el-oro-n6127513>.
- Redacción *BAE Negocios* (9/3/2023). “¿Advertencia para Argentina? Generala de EEUU dijo que China ‘manipula’ a América Latina”. *BAE Negocios*. Disponible en: <https://www.baenegocios.com/mundo/Advertencia-para-Argentina-Generala-de-EEUU-dijo-que-China-manipula-a-America-Latina-20230309-0010.html>.
- Redacción *BBC News Mundo* (24/8/2019). “Por qué la guerra comercial entre China y podría ser ‘la más costosa de la historia’”. *BBC News Mundo*. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-49452816>.
- Redacción *Energía&Negocios* (2017). “Capello busca US\$ 15 mil millones en China para proyectos de cobre”. *Energía&Negocios*. Disponible en: <https://www.energiaynegocios.com.ar/capello-busca-us-15-mil-millones-en-china-para-proyectos-de-cobre/>.
- Redacción *Huarpe* (4/14/2025). “El oro y el cobre sanjuanino no pagarán los aranceles de Estados Unidos”. *Huarpe*. Disponible en: <https://www.diariohuarpe.com/nota/el-oro-y-el-cobre-sanjuanino-no-pagaran-los-aranceles-de-estados-unidos-20254514410>.
- Redacción *Infobae* (14/4/2025). “China suspendió las exportaciones de minerales críticos en medio de la escalada de tensiones comerciales”. *Infobae*. Disponible en:

<https://www.infobae.com/america/mundo/2025/04/14/china-suspension-las-exportaciones-de-minerales-criticos-en-medio-de-la-escalada-de-tensiones-comerciales/>.

____ (16/4/2025). "Chile mantuvo un primer diálogo directo y constructivo con Estados Unidos sobre los aranceles impuestos por Donald Trump". *Infobae*. Disponible en: <https://www.infobae.com/america/america-latina/2025/04/16/chile-mantuvo-un-primer-dialogo-directo-y-constructivo-con-estados-unidos-sobre-los-aranceles-impuestos-por-donald-trump/>.

Redacción *Iquique Hoy* (8/9/2022). "Proyecto de pequeña minería chilena crea tecnología de innovación mundial". *Iquique Hoy*. Disponible en: <https://www.iquiquehoy.cl/2022/09/08/proyecto-de-pequena-mineria-chilena-crea-tecnologia-de-innovacion-mundial/>.

Redacción *La Nación* (5/5/2025). "Hallan uno de los mayores yacimientos de cobre, oro y plata del mundo entre la Argentina y Chile". *La Nación*. Disponible en: <https://www.lanacion.com.ar/economia/descubrieron-uno-de-los-mayores-yacimientos-minerales-del-mundo-entre-la-argentina-y-chile-nid05052025/>.

Redacción *La Nueva* (4/10/2024). "Tras el giro geopolítico de Milei, advirtió sobre el riesgo de profundizar la relación con China". *Punta Alta*. Disponible en: <https://www.lanueva.com/puntaalta/nota/2024-10-4-22-43-0-tras-el-giro-geopolitico-de-milei-eeuu-advirtio-sobre-el-riesgo-de-profundizar-la-relacion-con-china>.

Redacción *Minería en línea* (27/9/2018). "La mina californiana de tierras raras atrapada entre Trump y China". *Minería en línea*. Disponible en: <https://mineriaenlinea.com/2018/09/la-mina-californiana-de-tierras-raras-atrapada-entre-trump-y-china/>.

Redacción *MiningPress* (8/1/2025). "Gracias al cobre, Chile finalizó el 2024 con exportaciones en niveles récord". *MiningPress*. Disponible en: <https://miningpress.com/nota/366474/gracias-al-cobre-chile-finalizo-el-2024-con-exportaciones-en-niveles-record>.

Redacción *Página/12* (3/4/2025). "'No teme luchar' en la guerra comercial de Trump. China denunció aranceles de EE.UU. de hasta 245 por ciento". *Página/12*. Disponible

en: <https://www.pagina12.com.ar/818821-china-no-teme-luchar-en-la-guerra-comercial-de-trump>.

Redacción *Panorama Minero* (12/3/2024). “Jujuy: dos proyectos de cobre y oro crecen con inversión local”. *Panorama Minero*. Disponible en: <https://www.panorama-minero.com/es/news/jujuy-dos-proyectos-de-cobre-y-oro-crecen-con-inversion-local>.

Redacción *Perfil* (15/4/2025). “Scott Bessent señaló que el swap con China se extenderá un año y espera que Argentina pueda pagarlo”. *Perfil*. Disponible en: <https://www.perfil.com/noticias/politica/scott-bessent-senalo-que-el-swap-con-china-se-extendera-un-ano-y-espera-que-argentina-pueda-pagarlo.phtml>.

Redacción *Perfil* (17/4/2025). “‘Guerra comercial’: en defensa del multilateralismo, China respalda reunión en el Consejo de Seguridad de la ONU”. *Perfil*. Disponible en: <https://www.perfil.com/noticias/bravotv/china-no-se-achica-tension-total-por-nuevos-aranceles-de-eeuu.phtml>.

Redacción *Prensa Mercosur* (11/3/2023). “La jefa del Comando Sur de Estados Unidos advirtió sobre la expansión de China en Sudamérica”. *Prensa Mercosur*. Disponible en: <https://prensamercosur.net/2023/03/11/la-jefa-del-comando-sur-de-estados-unidos-advirtio-sobre-la-expansion-de-china-en-sudamerica/>.

Rikap, C. (28/6/2024). “Ley Bases: El ‘doble extractivismo’ de Milei amenaza a Argentina y al planeta”. *democraciaAbierta*. Disponible en: <https://www.opendemocracy.net/es/argentina-javier-milei-ley-bases-doble-extractivismo-datos-conocimiento-big-tech-deuda/>.

Russell, R. y Tokatlian, J. G. (2024). “América Latina y sus grandes estrategias”. En Sanahuja, J. (ed.), *La sociedad internacional: miradas iberoamericanas* (201-217). Madrid: Fundación Carolina.

Salazar Herrada, E. (18/4/2025). “Perú, Chile y Canadá rechazan revisión de EEUU sobre los aranceles del cobre: países abastecen el 94% del mercado norteamericano”. *Infobae*. Disponible en: https://www.infobae.com/peru/2025/04/17/peru-chile-y-canada-rechazan-revision-de-eeuu-sobre-los-aranceles-del-cobre-paises-abastecen-el-94-del-mercado-norteamericano/?utm_source=chatgpt.com.

- Saxe-Fernández, J. (2009 [1980]). *Dependencia estratégica: una aproximación histórico-conceptual*. Ciudad de México: UNAM. Disponible en: https://conceptos.sociales.unam.mx/conceptos_final/422trabajo.pdf.
- Solomon, D. y Cambero, F. (9/4/2025). "Chile ve un giro positivo en posibles aranceles de Trump al cobre". *Reuters*. Disponible en: <https://www.reuters.com/markets/commodities/chile-sees-positive-twist-any-trump-tariffs-copper-2025-04-09/>.
- Sturman, K.; Loginova, J.; Worden, S.; Matanzima, J. y Arratia-Solar, A. (2022). *Mission critical: strengthening governance of mineral value chains for the energy transition*. Oslo: Extractive Industries Transparency Initiative (EITI).
- Swanson, A. (25/5/2023). "EE. UU. necesita minerales para los carros eléctricos. Los demás países también". *The New York Times*. Disponible en: <https://www.nytimes.com/es/2023/05/25/espanol/minerales-criticos-baterias-autos.html>.
- Tejero, L. (23/5/2024). "Gobernadores del noroeste conformaron la Mesa del Cobre para impulsar el crecimiento del sector". *EconoJournal*. Disponible en: <https://econojournal.com.ar/2024/05/gobernadores-del-noroeste-conformaron-la-mesa-del-cobre/>.
- Téllez Ramírez, I. (2024). "La industria mundial del cobre: cambios territoriales y desafíos socioambientales en el siglo XXI". *Región y sociedad*, vol. 36, n° e1858, 1-31. DOI: <https://doi.org/10.22198/rys2024/36/1858>.
- Tokatlian, J. G. (13/6/2021). "Equidistancia y para-diplomacia". *Clarín*. Disponible en: https://www.clarin.com/opinion/equidistancia-diplomacia_0.Zjly6EHYM.html?srsId=Afm-BOoqfd3Y-vLObLfX46JbyVhp1W8a3Q9xMp9PnfAXX22eaqxZdCW5B.
- Villafranca Serrano, B. (4/2/2025). "China y el acopio de materias primas: ¿estrategia o crecimiento?". *CaixaBank Research*. Disponible en: <https://www.caixabankresearch.com/es/economia-y-mercados/materias-primas/china-y-acopio-materias-primas-estrategia-o-crecimiento>.
- Villena, M. (8/4/2025). "EE. UU. anuncia nuevos aranceles para China de hasta un 104% y genera otra jornada de pérdidas en los mercados". *La Tercera*. Disponible

en: <https://www.latercera.com/pulso/noticia/eeuu-anuncia-nuevos-aranceles-para-china-hasta-por-104-y-genera-otra-jornada-de-perdidas-en-los-mercados/>.

Wong, D. y Chipman Koty, A. (15/1/2019). "Cronología de la guerra comercial entre Estados Unidos y China". *China Briefing*. Disponible en: <https://www.china-briefing.com/news/cronologia-de-la-guerra-comercial-entre-estados-unidos-y-china/>.

Zhao, M. (2019). "Is a New Cold War Inevitable? Chinese Perspectives on US-China Strategic Competition". *The Chinese Journal of International Politics*, vol. 12, n° 3, 371-394. Disponible en: <https://academic.oup.com/cjip/article/12/3/371/5544745>.