



 **realidad
económica**

Nº 379 AÑO 56

1º de abril al 15 de mayo de 2026

ISSN 0325-1926

Páginas 47 a 70

ECONOMÍA AGRARIA

Procesos de transformación y concentración de la ganadería bovina en la provincia de Salta

Raúl Paz,* Laura María Califano** y Fernando Echazú***

* Doctor en Ciencias Agrarias de la Universidad Nacional de Santiago del Estero (UNSE) y licenciado en Ingeniería Agronómica (UNSE). Investigador del Instituto de Estudios para el Desarrollo Social y del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET-UNSE), Belgrano (sur) 2180 (G4200), Argentina, pazraul5@hotmail.com.

** Doctora en Recursos Naturales de la Universidad Nacional del Nordeste (UNNE) y licenciada en Ingeniería en Recursos Naturales y Medio Ambiente de la Universidad Nacional de Salta (UNSa). Investigadora del Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA) en la Estación Experimental Agropecuaria, RN 68, km 172 (A4403), Cerrillos, Salta, Argentina, laucalifano@gmail.com.

*** Magíster en Extensión Agropecuaria de la Universidad Nacional del Litoral (UNL) y el INTA, licenciado en Veterinaria de la UNL. Investigador en el INTA Centro, Regional Salta-Jujuy, RN 68, km 172 (A4403), Cerrillos, Salta, Argentina, echazu.fernando@inta.gob.ar.

RECEPCIÓN DEL ARTÍCULO: noviembre de 2025

ACEPTACIÓN: febrero de 2026



Resumen

En el artículo se examinan los procesos de transformación y concentración agraria en la ganadería bovina de la Provincia de Salta durante el período 2012-2024. A partir de información proveniente de censos agropecuarios y registros oficiales (Instituto Nacional de Estadística y Censos de la República Argentina (INDEC), Secretaría de Agricultura, Ganadería y Pesca (SAGyP), Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria (SENASA)). Los nuevos datos reflejan una estabilidad en el stock bovino, sin crecimiento, y una disminución sostenida del número de establecimientos, evidenciando una creciente concentración territorial y productiva. Se aplica el índice de Gini para analizar la distribución y cambios de los tipos de actores ganaderos y sus formas de producción.

Palabras clave: Ganadería – Bovino – Distribución – Concentración

Abstract

Processes of transformation and concentration in cattle ranching in the Province of Salta

This article examines the processes of agrarian transformation and concentration within the cattle industry in the Province of Salta during the 2012–2024 period. Drawing on data from agricultural censuses and official records—including the National Institute of Statistics and Censuses (INDEC), the Secretariat of Agriculture, Livestock, and Fisheries (SAGyP), and the National Service for Agri-Food Health and Quality (SENASA)—the findings reveal a stagnation in cattle stocks and a sustained decline in the number of farms. These trends indicate an increasing territorial and productive concentration. The Gini index is applied to analyze the distribution and shifts among different types of livestock actors and their production methods.

Keywords: Livestock – Cattle – Distribution – Concentration

Introducción

El sector agropecuario de la provincia de Salta ha sufrido importantes procesos de transformación en las últimas décadas, donde la expansión de la frontera agropecuaria constituye uno de los procesos más relevantes. Sobre la base de datos provenientes del último Censo Nacional Agropecuario de 2018 (Sanz y Rodríguez Faraldo, 2021), se ha caracterizado la estructura agraria de la provincia de Salta y la profundización de la concentración de la tierra en el período intercensal comprendido entre los años 2002-2018.¹ En simultáneo, para el mismo período, se destaca el proceso de agriculturización generado en la región pampeana, sobre la base de cultivos de granos, como es el caso de la soja (Manzanal, 2017; Auer, Maceira y Mikkelsen, 2019; Román y González, 2016), y con la consecuente ampliación e intensificación de las escalas productivas y la expansión de la actividad bovina.

Estas transformaciones que se plantean para el sector ganadero pueden ser analizadas a partir de información censal que permita reflejar los movimientos en el número total de animales (stock pecuario bovino), con sus respectivos estratos ganaderos. Para tal fin, se utiliza información proveniente de distintas fuentes: censos nacionales agropecuarios, Secretaría de Agricultura Ganadería y Pesca (SAGyP, 2024) y el Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria (SENASA).

Distintos autores subrayan un desarrollo e incremento del número de cabezas en los últimos años (Micheloud, 2017; Marin *et al.*, 2018; Agüero *et al.*, 2019; Fer-

¹ En términos numéricos, dicha concentración se expresa con una disminución de explotaciones con límites definidos del 15% para el estrato comprendido entre las 25 y 200 hectáreas y una fuerte concentración de tierras por parte del estrato superior a las 10.000 hectáreas que representan el 1,20% del total de explotaciones y poseen el 50,78% de la tierra. También se observa una pérdida importante de las explotaciones sin límites definidos.

nández *et al.*, 2020). Una primera apreciación plantea que no hubo tal crecimiento sostenido en el stock pecuario en estos últimos veinte años. Lo que se observa al analizar los datos de la SAGyP (2024) es que hubo una relativa estabilidad en el número de cabezas de ganado bovino con importantes procesos de concentración, estabilidad que se sostiene hasta el presente. En esa línea, se aprecia un decrecimiento sostenido del número de establecimientos ganaderos, aspecto en el que se buscará profundizar en este artículo.

Por esto, un segundo eje de análisis del artículo está dado por la presencia de procesos de concentración en términos de establecimientos ganaderos y su distribución en el espacio geográfico, junto con los diferentes actores productivos ganaderos que intervienen. Esto será abordado a partir del índice de Gini, tomando en cuenta un período temporal, y en simultaneo se busca interpretar tales procesos de concentración desde lo espacial, es decir, cómo se manifiestan en un espacio geográfico rural determinado.

En la provincia de Salta la actividad ganadera se encuentra principalmente desarrollada en un área comprendida por cinco departamentos que concentran más del 75% del stock ganadero bovino, donde la actividad está más desarrollada; contando con la presencia de diversos actores entre los cuales se encuentran la ganadería empresarial y, en estos últimos años, empresas intensivas en capital dedicadas a la actividad ganadera de engorde a corral. En contraposición y para enriquecer el análisis, se consideran otros dos departamentos con una estructura agraria conformada por la agricultura familiar, campesina e indígena, donde la ganadería bovina que persiste está fuertemente asociada a las explotaciones sin límites definidos (ESLD), en algunos casos se posee un manejo de los rodeos con estrategias de trashumancia.

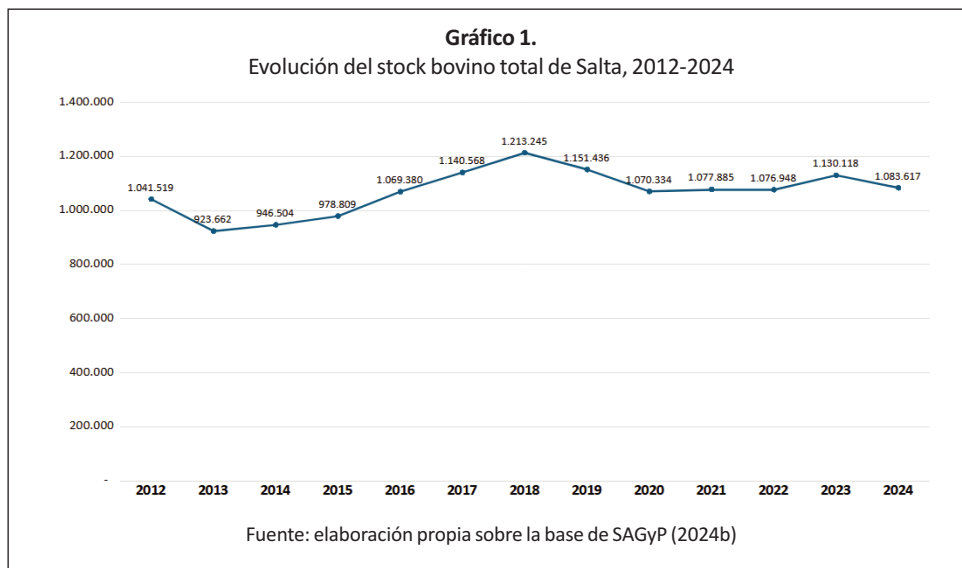
Finalmente, el artículo analiza tipos de ganaderos, según formas de producción de la actividad, con sus sujetos sociales agrarios más representativos. Esto permite problematizar el análisis en dominios de recomendación orientados a las posibilidades de cada uno de los actores productivos.

Cambios en el stock bovino y estratos ganaderos para la provincia de Salta

La actividad ganadera bovina de la provincia de Salta orientada a la producción de carne es una de las actividades agropecuarias de mayor relevancia provincial y es parte de la agenda de desarrollo de los gobiernos provinciales (Tsakoumagkos *et al.*, 2020). Sobre esto se construyó una idea a partir de artículos periodísticos locales de que existió un aumento del stock pecuario bovino total en la provincia, considerando los últimos quince años. También los datos provenientes de los últimos censos, tales como el Censo Nacional Agropecuario (CNA) de los años 2002 y 2018 y los registros del Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria (SENASA), muestran un importante crecimiento en términos de cabezas bovinas. Sin embargo, esta información es de publicación discontinua y parcial, no guarda una periodicidad y mucho menos registra series en la producción de la actividad ganadera bovina, aspecto que suele arrojar algunas diferencias con respecto a otras fuentes de información.

Por otra parte, el Ministerio de Economía de la Nación, a través de su Secretaría de Agricultura Ganadería y Pesca (SAGyP, 2024), publicó una serie de datos completos para los años 2007 al 2024. Esta información se basa en los registros de SENASA, con las existencias ganaderas de todas las provincias, a un nivel de detalle que llega a departamentos o partidos; con la información adicional referida a especificación de cantidades según los diferentes estratos ganaderos y su stock pecuario. Se tomó esta reciente fuente de información y se sistematizaron los datos (Echazú, 2025), a partir de los cuales se elaboró el análisis que se presenta en este trabajo.

Según los datos mencionados (SAGyP, 2024), al considerar el periodo 2012-2024 se observa que el stock pecuario para la provincia de Salta no tuvo grandes modificaciones, mostrando una relativa estabilidad, incluso alcanzó valores mínimos en 2013 con 923.662 cabezas y valores máximos de 1.213.245 para 2018 (gráfico 1). El valor promedio para esos trece años está en 1.069.540 animales. A nivel nacional, la información muestra que para el año 2012, Argentina contaba con 52,2 millones de cabezas de ganado bovino, con un aumento a nivel nacional de 2,3% para 2021 (Pérez y Ferro Moreno, 2023). Se platea que Salta sigue la



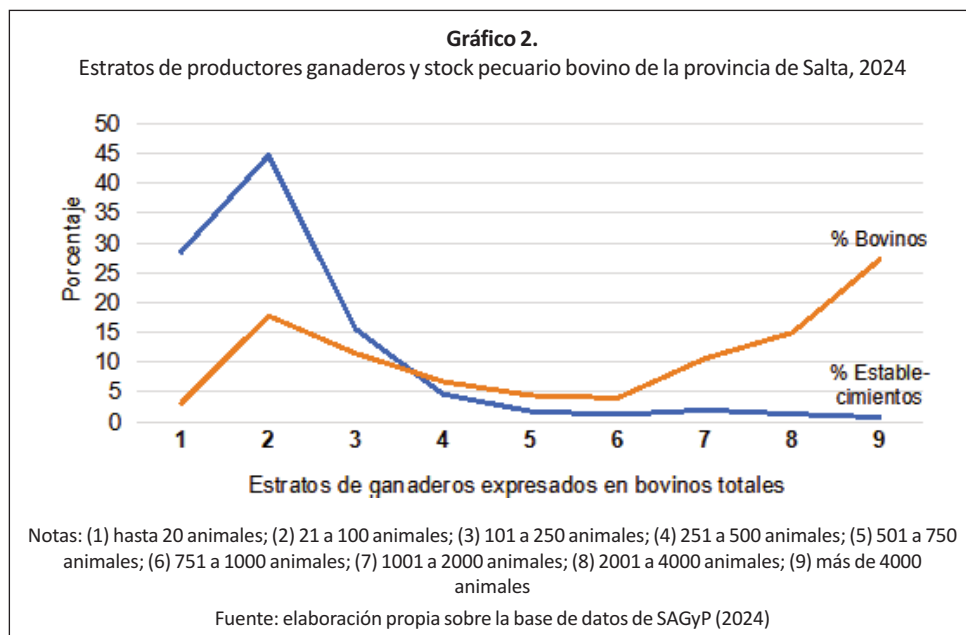
tendencia nacional con respecto a una leve fluctuación de cabezas para ese período.

Trabajos vinculados con la temática plantean que esta relativa estabilidad en el número de cabezas para la Argentina puede ser explicada por una serie de factores o dimensiones interconectados, entre los cuales figuran la dinámica interna y externa del mercado de carnes, la disponibilidad de recursos como la tierra, pasturas y agua, la incorporación de tecnologías, las condiciones climáticas y las políticas públicas implementadas para el sector, entre otros aspectos (Pérez y Ferro Moreno, 2023). Hay que destacar que estos factores van a cobrar mayor capacidad explicativa, dependiendo de las zonas geográficas analizadas, aspecto que no es el objetivo principal de este artículo.

Un aspecto que destacan Pérez y Ferro Moreno (2023) es que a pesar del leve crecimiento que se dio en el stock bovino, se observa a nivel nacional una importante caída en el número de establecimientos, que es de 22,5% para el período analizado (2012-2021). En términos absolutos representa unos 53.344

establecimientos ganaderos que desaparecieron, lo que refleja un proceso de concentración de la ganadería para la Argentina.

Para el caso puntual de Salta, se busca comprender en qué establecimientos ganaderos impactó más este proceso de concentración, para lo cual se representa la distribución de los establecimientos ganaderos y el stock pecuario por estrato a partir de un gráfico de líneas (gráfico 2). Este gráfico muestra una estructura bimodal, con la presencia de dos modos que están en los extremos: en uno de ellos un considerable número de pequeños establecimientos que controlan un porcentaje pequeño de la producción (el 31% de los bovinos está en manos del 88% de los establecimientos ganaderos) y en el otro extremo existe un reducido número de grandes productores que poseen un porcentaje considerable de cabezas (el 69% de bovinos está en manos del 12% de los establecimientos ganaderos). Esta estructura bimodal además de expresar una alta concentración y polarización de la actividad productiva también permite interpelar sobre otros aspectos que tienen sus implicancias para el desarrollo económico, social y ambiental.



Así la concentración, la desigualdad en el acceso a los recursos, la apropiación y la forma de acceder a las innovaciones tecnológicas y la presencia de infraestructura básica, son aspectos que suelen derivarse de esta estructura bimodal. Esta no solo está presente en la producción ganadera bovina, sino también en la estructura agraria y el acceso a la tierra (Tsakoumagkos *et al.*, 2020).

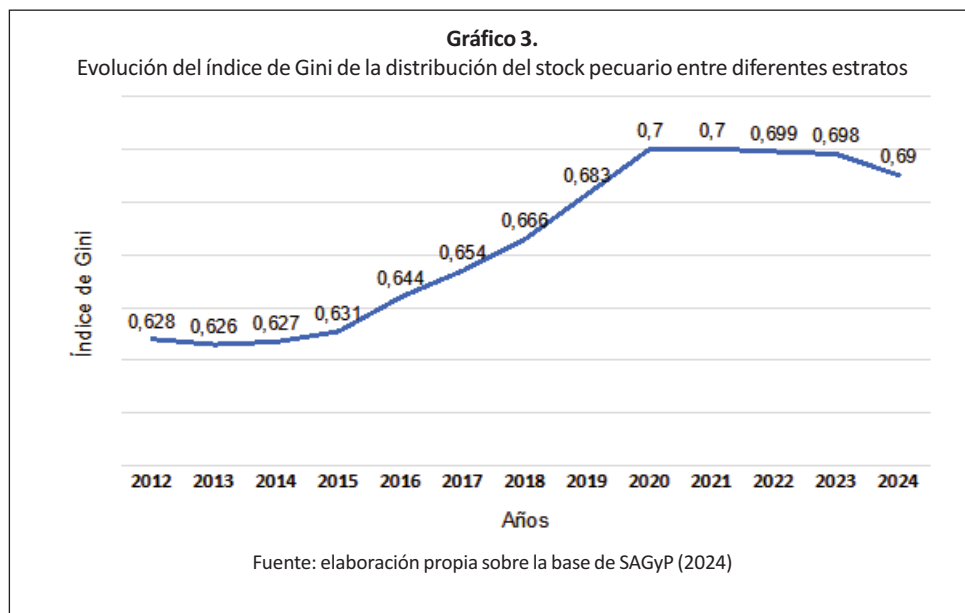
Esta estructura bimodal también habla de formas de producción diversas entre aquellas más tradicionales y las más modernas, con actores sociales que se muestran claramente diferentes (entre campesinos y empresarios), con formas de apropiación de la tierra que van desde la propiedad privada a otras formas de acceso, como la propiedad comunal, usualmente presentes en las explotaciones sin límites definidos (ESLD). También permite pensar en cómo es el reparto de los beneficios que surgen de dicha actividad, en su distribución de manera desigual, limitando en la mayoría de las veces las oportunidades de desarrollo para los pequeños productores ganaderos.

Procesos de concentración en el tiempo, años 2012 al 2024 en números

Se podría pensar que los procesos de concentración de la ganadería bovina y su desigualdad son producto de un proceso de mercantilización acentuado y muy dinámico que ocurrió en estos últimos años. Cuando, en realidad, esa estructura bimodal ganadera de la provincia de Salta estuvo presente a lo largo de su historia. A modo de hipótesis se podría pensar que dicha distribución de establecimientos y stock ganadero se encuentra en estrecha relación con el acceso a la tierra que se comenzó a configurar con los procesos de colonización. Probar dicha línea investigativa es tarea de un abordaje multidisciplinario en el que la historia y los censos agropecuarios podría aportar una posible respuesta.

54

El análisis de la distribución del stock pecuario entre estratos que permita reflejar la evolución a lo largo del tiempo es posible utilizando el índice de Gini. Este índice oscila entre los valores 0 y 1; cuanto más cerca se está de la unidad, es mayor la desigualdad y concentración, y por el contrario, al acercarse al valor cero, queda enunciada una mayor igualdad (Gelman y Santilli, 2006). Aunque no se cuenta con registros históricos para profundizar dicho análisis, se calculó el índice de Gini de estos últimos doce años. En el año 2012 el valor del índice de Gini fue de



0.628 y llega a 0,69 en el año 2024 (gráfico 3). Este valor está por arriba del valor nacional que es del 0,42 y expresa el grado de concentración de los establecimientos y la desigualdad del stock bovino. Así, Salta, junto con Santiago del Estero y Corrientes, forma parte de las tres provincias que mostraron índices de Gini más altos (Pérez y Ferro Moreno, 2023; Capdevielle, 2024).

El incremento del índice de Gini en el período comprendido entre 2012 y 2024 alcanzó su mayor valor de 0,70 para el año 2020. Estos números muestran un proceso de concentración en el que los valores del stock ganadero no registran variaciones relevantes, pero sí disminuyen notablemente el número de establecimientos. Estos números disparan distintas hipótesis tendientes a explicar estas dinámicas donde las políticas de Estado, la concentración de la tierra y un contexto internacional, constituyen las principales dimensiones a considerar en el análisis.

En 2012, según los datos de SAGyP (2024) para la provincia de Salta, hubo un total de 5233 establecimientos ganaderos con un stock de 1.041.519 cabezas

(Gini 0,628) y para 2018 hubo 4779 con 1.213.245 bovinos (Gini 0,666). Estos valores para el año 2024 se intensifican teniendo 3863 establecimientos con 1.083.617 de cabezas (Gini 0,698). La pérdida de establecimientos ganaderos para el período 2012-2018 fue de 454 y, si la comparación se extiende al 2024, fue de 1370 establecimientos que se perdieron (en el 2024 hubo 3863 establecimientos ganaderos), manteniéndose, como se expresó en párrafos anteriores, una cierta estabilidad en el stock pecuario.

Es este momento del análisis es relevante señalar que para el período 2012-2024, la reducción de los establecimientos ganaderos no fue uniforme en relación con su tamaño. Por el contrario, la mayor pérdida fue en los establecimientos más pequeños de hasta 250 cabezas de animales, que se redujeron un 34%, mientras que en contraposición los establecimientos de más de 2000 cabezas se incrementaron en un 38%, aspecto coincidente con la estructura bimodal previamente analizada y con el proceso de concentración antes descripto.

Procesos de concentración espacial y cambios en las explotaciones sin límites definidos

El proceso de ocupación del espacio rural a partir de la actividad ganadera bovina fue históricamente heterogéneo en el territorio de la provincia de Salta. Desde el punto de vista espacial, la ganadería bovina es relevante en el área correspondiente a la región fitogeográfica del Chaco, en los departamentos del este de la provincia que abarca: Anta, General San Martín, Rosario de la Frontera, Rivadavia y Metán. Estos concentraban alrededor del 75% del stock bovino para 2012, el 78% para 2018 y un 74% del stock pecuario provincial en 2024. Es por esto por lo que la curva de la evolución del stock bovino de los cinco departamentos señalados acompaña el stock bovino provincial para el mismo período de tiempo, no hay duda de que en esta región fitogeográfica se atribuye gran parte del resultado final del proceso productivo bovino para la provincia.

Históricamente, estos cinco departamentos se caracterizaron por tener una tradición arraigada en la actividad ganadera, en que confluyen factores vinculados con la tierra apta para la cría de ganado y un clima propicio para el desarrollo de

pasturas, aunque con condiciones ambientales semiáridas y aspectos socioproductivos complejos con una estructura agraria muy disímil.

El Censo Nacional Agropecuario (CNA) de 2018 (INDEC, 2019) entrega alguna información sobre la estructura agraria de Salta que nos ayuda a profundizar en esta línea de análisis. Según el CNA (2018), Salta tiene 8705 explotaciones agropecuarias (EAP) totales, para el período intercensal 2002-2018 existió una disminución de 1808 ESLD² (4722 según CNA 2002 y 2914 según CNA 2018). Los cinco departamentos señalados representan el 28,17% del total con 2452 EAP, distribuidas en 1658 explotaciones con límites definidos (ECLD) y 794 explotaciones sin límites definidos; dentro de las cuales hay ciento treinta explotaciones agropecuarias mixtas, es decir, son una parte con límites y otra parte sin límites definidos. Con importantes diferencias entre los departamentos: Anta tiene el 18% de ESLD con respecto al total de EAP; en contraposición, el Departamento de San Martín, ubicado más al norte presenta el 56% de ESLD, finalmente, entre los extremos se encuentran los otros tres departamentos que rondan en un 15% de ESLD.

Estos datos permiten hacer algunas inferencias respecto de la estructura agraria y su relación con la actividad ganadera bovina. Es llamativo observar que, pese a la dimensión de dichas extensiones, no hay estimaciones para cada una de las provincias y menos aún para la Argentina. También es sugerente observar que no existe un reconocimiento de la importante magnitud en superficie en hectáreas dentro de las cuales se encuentran diseminadas las ESLD. Esto ha dado lugar a una serie de conflictos, por y en la tierra, con diferentes características en cada provincia, pero unificados por el reclamo por parte de los movimientos campesinos e indígenas.

Deininger (2011) establece algunas pautas para comprender por qué ciertos países resultan más atractivos por parte de inversores dispuestos a desplegar

² Las ESLD son unidades productivas en las que no se puede registrar la cantidad de hectáreas que las componen, ya que estas suelen localizarse dentro de áreas más extensas caracterizadas por un régimen jurídico particular (ocupantes, derechosos, arrendamientos y sin discriminar). Estas explotaciones se encuentran asociadas con una situación de precariedad en cuanto a los títulos de dominio. A los fines censales, las áreas que contienen ESLD se denominan unidades mayores y son los campos comuneros, comunidades indígenas, parques o reservas nacionales y tierras fiscales o privadas (INDEC, 1992).

procesos de desposesión o despojo. Entre estos se encuentra el no reconocimiento de derechos civiles formales sobre la tierra y ausencia de desarrollo institucional que defiendan los derechos sobre la tierra. A esto se suma la debilidad en la capacidad institucional y manejo de la información sobre la tierra, en especial con registros oficiales poco confiables en un contexto de abundante tierra disponible sin cultivar, pero con vegetación natural y con alto potencial agroecológico y de extracción minera o de hidrocarburos y con baja densidad de población. Estos son algunos de los elementos que explican tales procesos y que están muy presentes en la Argentina y en especial en las ESLD.

Procesos de concentración y su influencia en el ambiente de la región chaqueña

Estos cambios en la estructura agraria también se reflejan a nivel ambiental, ya que configuran los modos de uso del suelo que influyen en la cobertura vegetal del bosque chaqueño por la presión que la ganadería bovina ejerce por forraje. De acuerdo con datos del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (s/f), a través de su Centro de Información Ambiental, en la provincia de Salta entre los años 1998 y 2018 se perdieron aproximadamente 1.187.550 hectáreas de bosques naturales nativos. Esta significativa cifra es explicada, tanto por el Ministerio de Ambiente (s/f) como por distintos autores, por causa de la deforestación para habilitar áreas para agricultura y ganadería. Este proceso se dio a partir de la expansión de la frontera agropecuaria hacia áreas periféricas en el núcleo pampeano, traccionada por la producción de granos con la soja como principal cultivo y la actividad ganadera (Sanz y Rodríguez Faraldo, 2021). En menor medida, se citan causas diversas como la agricultura de subsistencia, los incendios forestales, el sobrepastoreo excesivo, el desarrollo de infraestructura y la sobreexplotación de los recursos forestales.

El caso de Salta no es una excepción, en toda la región chaqueña de Argentina se observó para las últimas décadas el avance de la frontera agropecuaria con el consecuente cambio de uso del suelo que se produjo a expensas de la deforestación de bosques nativos y el reemplazo de pastizales naturales en grandes áreas con condiciones apropiadas para el desarrollo de la ganadería vacuna y de cultivos muy demandados internacionalmente (soja, maíz y trigo) (Volante *et al.*, 2016; Baumann *et al.*, 2017). Justamente este proceso ha convertido al Chaco en una de

las regiones con mayores tasas de deforestación a nivel mundial, donde la implantación de pasturas para el ganado cumple un rol pionero para luego ser ocupado por cultivos anuales (Song *et al.*, 2021; Gaitán *et al.*, 2023).

Según el trabajo de Mosciaro *et al* (2023), históricamente la expansión de la demanda global de *commodities* incide directamente sobre la organización territorial de la región fitogeográfica de Chaco, generando un patrón productivo que se distribuye de oeste a este en la secuencia soja-ganadería-bosque-ganadería-soja. Este proceso responde a una combinación de factores económicos y ambientales, donde la deforestación se desplaza hacia el sector semiárido y la ganadería cumple el rol de avanzada en áreas de menor aptitud agrícola.

Bajo este esquema, la ganadería que es realizada en los sectores con bosque, llamada “ganadería de monte”, muestra un complejo mosaico de situaciones. En el más virtuoso de los casos existe un manejo sostenible del bosque, donde la ganadería no compromete la integridad del bosque y su mantenimiento. Sin embargo, la situación más difundida es una ganadería “bajo monte” sin seguimiento y orden, que trae consecuencias negativas para la sostenibilidad del ecosistema llevándolo a límite de una degradación en la que ya se deja de observar bosque y se comienza a plantear un arbustal. A partir de esta situación, cualquier cambio de uso de suelo es planteado como más rentable que la potencial restauración ambiental.

Con el tiempo, las diferencias de rentabilidad impulsan a muchos productores a reconvertir parte o la totalidad de esas áreas en parcelas agrícolas, incorporando esquemas de monocultivo o de doble cultivo. Así, el proceso de transformación del uso de la tierra tiende a seguir una dirección que va del bosque seco a la pastura y, finalmente, a la agricultura.

Si se evalúa el contexto histórico en el que evoluciona este proceso, un hito importante se da en 2007 con la sanción de la Ley Nacional de Bosques Nativos³ y Ordenamiento Territorial de Bosques Nativos (OTBN). Ambas leyes establecen

³ Ley Nacional de Bosques Nativos 26.331, en Salta, se implementa a partir de 2008 con la Ley Provincial 7543, a través del Ordenamiento Territorial de Bosques Nativos (OTBN).

tres categorías de conservación: 1) rojo: bosques nativos de alto valor de conservación, que no deben transformarse; 2) amarillo: de mediano valor de conservación, con posibilidad de llevar a cabo aprovechamiento sostenible, turismo, recolección e investigación científica; y 3) verde: de bajo valor de conservación, con su transformación parcial o total, es decir, pérdida total de la cobertura natural.

Este régimen de categorías para el ordenamiento territorial define qué actividades se autorizan en cada zona. La actividad ganadera se puede realizar en la zona 2 (amarilla), siempre bajo ciertas condiciones de monitoreo a partir de planes de manejo de bosque con ganadería, mientras que en la zona 3 (verde) predomina la agricultura de granos, se da también la ganadería con cultivo de forrajes. Para ambos casos, el desarrollo ganadero plantea la implantación de pasturas para una adecuada alimentación de los bovinos. Por esto la superficie de pasturas se han incrementado significativamente para el período bajo análisis, dos principales razones pueden estar en juego: primero, incrementar la oferta forrajera del bosque en las áreas 2 (amarillas) y, segundo, suplementar la alimentación bovina en las áreas 3 (verdes). Esto se observa con datos de la plataforma MapBioma (2024) que permite ver el incremento sostenido de la superficie en hectáreas de pasturas implantadas en la región de Chaco en Salta. Al tomar el mismo periodo temporal analizado, entre los años 2012 a 2023, la superficie dedicada a pasturas se incrementó un 54% pasando de 323.888 ha a 524.400 ha.

Estos cambios son el reflejo de cómo los procesos de concentración impactan espacialmente en el uso del suelo y se asocian principalmente con el perfil productivo y tecnológico que presentan las explotaciones. La inversión en implantación de pasturas requiere de la existencia de límites definidos, de capacidad de inversión y de la posibilidad de plantear planes de manejo del bosque; todas estas son características que se asocian principalmente con un perfil o tipo de productor empresarial. En este contexto se plantea un gran desafío para la región del Chaco de Salta, resolver el conflicto entre la producción de alimentos y la conservación de los recursos naturales, buscando la conservación de las áreas boscosas.

Es importante destacar, según se viene mencionando en párrafos anteriores, existe una diversidad de productores, con diferentes formas de combinar los

recursos para el desarrollo de la actividad y existen actores que no se corresponden con la tipología del productor empresarial. Es posible plantear a modo de hipótesis que explotaciones que se encuentran en el rango de hasta 250 cabezas, en su mayoría, pertenecen al sector de la agricultura familiar campesina e indígena y que este estrato comprende el 88% de los establecimientos y participan con el 31% del stock bovino. Este sector de productores, como los restantes, debe adecuar su producción a planes de manejo de bosques, en el marco del OTBN. Y que para su instrumentación requieren de la participación de distintas instituciones provinciales con una coordinación técnico/operativa.

Procesos de cambios en los tipos de productores ganaderos

La actividad ganadera bovina se compone de diversos actores sociales productivos, en los que el gobierno provincial distingue dos formas generales de ganadería bovina: por un lado, se describen los “productores empresariales” y, en el otro extremo, la “ganadería de monte” con “puesteros” o “tenedores de hacienda”⁴ (Córdoba y Camardelli, 2019; Ministerio de Producción y Desarrollo Sustentable, 2024). Este planteo invisibiliza una importante variedad de formas de producción que también están presentes en la provincia como también en la región chaqueña, que presentan lógicas económicas y de uso de los recursos diversas. Así, por ejemplo, en la zona de la cordillera oriental y precordillera, existen otras formas de ganadería bastante contrastantes con las lógicas de los productores empresariales y de la ganadería de monte, aunque menos significativas en términos de stock bovino.

- Productores ganaderos empresariales: en muchos casos, tienen la capacidad de abarcar las distintas etapas del ciclo productivo ganadero primario, que comprende la cría, recría y engorde. La cría abarca desde la reproducción hasta el destete y, por sus bajos requerimientos respecto de las restantes etapas, puede ubicarse en campos de menor productividad. La recría inicia con el destete y finaliza al comenzar el engorde. El engorde, la etapa final, es cuando el animal gana peso y

⁴ En que “tenedor” hace referencia a la tenencia de animales y no es necesariamente un productor. Esto habla de una distribución de los beneficios que surgen de dicha actividad, cuya repartición es de manera desigual.

engrasamiento antes de ser enviado a faena, puede realizarse a pasto, con suplementación parcial, o en confinamiento con engorde a corral (en inglés *feed lot*). Hay casos en los que se trata de empresarios o de grandes productores que históricamente se dedicaron a la actividad ganadera, en otros casos, se trata de productores agrícolas que diversifican rentabilidad a través de la ganadería. Como se dijera antes, esto significó inversiones en el desarrollo de instalaciones, reservas forrajeras e implantación de pasturas sobre áreas ya desmontadas (zona verde) o a través de planes de manejo de bosque con ganadería y pasturas (zona amarilla). En ambos casos, se trata mayoritariamente de explotaciones con límites definidos y con un alto nivel de inversión. Dentro de la ganadería empresarial, el engorde a corral representa un extremo de la especialización e intensificación productiva. Esta actividad se convirtió en las últimas décadas en el sistema más importante, asociada con la disponibilidad de granos en regiones distantes de los puertos. Para el caso de la provincia de Salta, se posee la ventaja de contar con producción de granos y, a pesar de tener solamente el 3,2% de los establecimientos a nivel nacional, este sistema concentra el 8,1% de los bovinos, ya que reúne establecimientos con rodeos muy grandes. En total se registran 43 establecimientos de engorde a corral, que concentran el 13% del stock pecuario provincial (SAGyP, 2024). Según un informe reciente sobre la producción ganadera bovina de la Argentina por parte del Departamento de Agricultura de Estados Unidos (USDA, 2025), Salta tendría el establecimiento de mayor tamaño de Argentina, con una capacidad proyectada de producción de noventa mil cabezas. Le siguen en tamaño Buenos Aires con un establecimiento de sesenta mil cabezas y en tercer lugar San Luis con una capacidad de treinta y cinco mil animales. Como dato general, en el mismo informe se menciona un significativo número de corrales de engorde con una capacidad productiva que oscila entre diez mil y veinte mil cabezas.

62

- Puesteros criollos con ganadería a monte: son pequeños productores ganaderos que habitan en lugares denominados puestos;⁵ “los que deben asimilarse a la categoría de las explotaciones sin límites definidos” (Camardelli, 2005: 59). Esta

⁵ Camardelli (2005) define el puesto como una unidad de producción y vivienda que abastece de bienes alimentarios y algunos no alimentarios para el autoconsumo; el monte y el trabajo familiar constituyen las dimensiones centrales para comprender su proceso de reproducción social.

autora construye una tipología a partir de veintidós explotaciones ganaderas relevadas en la zona del “Lote Fiscal 20” en el departamento de Rivadavia, donde los extremos poseen 7 y 178 animales. Estos valores permiten pensar que aquellos establecimientos con menos de 200 cabezas conforman gran parte de los puesteros criollos o puesteros con ganado a monte ubicados en las ESLD. Para el CNA 2002 había 498 ESLD en el departamento de Rivadavia, observándose para el CNA 2018 solo 130, lo cual permite pensar en un proceso de pérdida de estas explotaciones por un lado y, por otro, en un proceso de reconversión hacia la ganadería empresarial. Estos ganaderos desarrollan su actividad en explotaciones de menor superficie, que se complementan principalmente en áreas de bosque natural en muchos casos sin límites definidos. Este tipo de producción implica un escaso nivel de inversión en instalaciones, aguadas y forrajes y se basa principalmente en el aprovechamiento del monte. En estas condiciones, la producción se orienta principalmente a la cría y solamente mantienen animales mayores de edad (recría y terminación) en los casos en que el forraje disponible se los permita o se trate de animales para autoconsumo. El principal producto que comercializan estos puesteros son los terneros que tienen como destino otros establecimientos que realizan la recría y terminación o intermediarios que compran un reducido número de terneros a numerosos puesteros; estos acopian y luego los venden a la recría. La compraventa de terneros es un punto en que la producción de estos puesteros se relaciona con la producción empresarial, ya que existe gran demanda de terneros, aunque la producción de estos por las características que mencionamos antes se encuentra atomizada y las condiciones de negociación son muy desiguales. En el trabajo de Córdoba y Camardelli (2019) se habla de un proceso de expansión agropecuaria que no fue homogéneo para los cinco departamentos que se vienen analizando. En el caso del departamento de Rivadavia y en la parte este del departamento de San Martín, dada su características climáticas (escasos niveles de precipitación) y tierras con baja capacidad agrícola, parecen no ser elegidos para inversiones importantes. Por esto, la radicación de las empresas ganaderas se orientó a las mejores tierras disponibles y una buena parte del territorio quedó ocupada por sus antiguos pobladores (comunidades originarias y ganaderos criollos) que desarrollan una ganadería a monte en convivencia con la ganadería empresarial.

- Ganaderos de la cordillera oriental: existe en Salta otro tipo de ganadería tradicional propia de las zonas montañosas de la cordillera oriental. Un ejemplo de ello son los departamentos de Santa Victoria Oeste e Iruya, que según los registros de la SAGyP (2024), para el 2024 cuentan con 21.112 y 8.500 bovinos respectivamente. Estos, al igual que los puesteros criollos, están fuertemente asociados a las ESLD; Iruya cuenta con 476 ESLD y Santa Victoria Oeste con 529 ESLD, según el CNA 2018. En estas áreas predominan las lógicas económicas campesinas de aprovechamiento de distintos pisos altitudinales en las que se combina la trashumancia de la ganadería bovina extensiva y de rumiantes menores con la agricultura tradicional de pequeñas parcelas y con la recolección de maderas y otras especies vegetales aromáticas y medicinales. Esta economía se lleva adelante según un patrón altitudinal que involucra un gradiente que va desde el *bosque montano*, piso ecológico entre los 1500 y 2500 m s. n. m., el *pastizal de altura*, entre los 2600 y 3900 m s. n. m., y un tercer piso de mayor altitud denominado la *estepa puneña o pastizal andino* (Paz, Jara y Galian, 2011; Califano, 2020). La actividad ganadera se compone de rumiantes menores o “hacienda menuda”, cuyo manejo está circunscripto a parajes cercanos a la vivienda y tiene como destino el autoconsumo familiar, mientras que el ganado mayor o bovino participa mayoritariamente en la economía de intercambio y su manejo implica mayores extensiones de territorio (Califano y Echazú, 2013). La oferta forrajera proviene específicamente de los montes y pastizales naturales, siendo el único aporte para la alimentación del ganado, lo cual ha generado un conocimiento y uso del territorio a partir de la dimensión ambiental. Un aspecto que es interesante observar son los circuitos de circulación o, en otros términos, los sistemas de mercadeo, que no responden solamente a mecanismos capitalistas. El destino de la producción se orienta principalmente al consumo local, en una economía con diversas prácticas, tanto capitalistas como no capitalistas. El capitalismo no constituye la fuerza económica más hegemónica y se combinan en su lugar diversas lógicas tanto de producción como de comercialización e intercambio. La presencia de un activo intercambio por la vía del trueque, pero con un agregado actual que consiste en importantes procesos de intercambio comercial mediados por el dinero, da cuenta de tales procesos. Estos intercambios, muchas veces, no están bien formalizados ni responden a los formatos clásicos de la economía moderna, aspectos que dificultan la identificación de tales circuitos comerciales y en consecuencia su ponderación monetaria (Paz, Jara y Galian, 2011).

Conclusiones

La rentabilidad alcanzada por el cultivo de la soja en el núcleo pampeano desplazó a la producción bovina de las áreas más productivas, orientando dicha actividad hacia zonas tradicionales y hasta ese momento marginales. Así, Salta, como otras provincias del noroeste argentino (tal es el caso de Santiago del Estero), se convirtió en un territorio sobre el que se realizaron importantes inversiones orientadas a la actividad bovina.

Los campos con menor valor agrícola, en términos relativos y respecto de aquellos ubicados en el núcleo pampeano, la presencia de explotaciones sin límites definidos, la precariedad por falta de títulos de propiedad y un mercado poco desarrollado de tierras son algunas de las dimensiones que están presentes y ofrecen los elementos conceptuales para comprender el proceso que siguió el desarrollo de la actividad ganadera bovina en la provincia de Salta.

Los datos analizados y los procesos descritos están marcados por una disminución del total de establecimientos y un stock pecuario con pocas variaciones, que no muestra el crecimiento que se estimaba de la actividad ganadera en la provincia. Existe un cambio de perfil que lleva a una polarización de los extremos con un proceso de concentración a lo largo del tiempo que se expresa en el índice de Gini. Esto, indirectamente, habla de fuertes procesos de mercantilización y de una forma de territorialización del capital que ordena un espacio determinado, más exclusivo en términos de concentración en un reducido número de actores y con cambios en el uso de los recursos.

La región comprendida por los cinco departamentos de la región chaqueña que concentran más del 75% del stock bovino provincial tiene una creciente dinámica de expansión del capital. La ganadería empresarial está muy presente, teniendo como dimensiones centrales la ampliación de escala de los rodeos y la intensificación del capital que se materializa en inversiones (infraestructura y tecnologías), con un manejo productivo y reproductivo muchas veces ajeno a los sistemas de producción imperantes.

En ese contexto, los puesteros criollos están compitiendo por el mismo territorio con la ganadería empresarial, observándose un importante frente de avance por parte de esta última (Córdoba y Camardelli, 2019). Existe la hipótesis de que la expansión de la frontera agropecuaria y en especial de la actividad ganadera bovina empresarial, en algunos casos, pudo realizarse a partir del avance sobre las explotaciones sin límites definidos, con posibles procesos de desposesión.

De este modo, los procesos de concentración describen una marcada disminución de los ganaderos con menor número de animales, posiblemente puesteros, que producen en el monte, en áreas sin límites definidos y con escasa inversión y rentabilidad; en contraposición, se encuentra un marcado incremento de las explotaciones de mayor tamaño asociadas a la ganadería empresarial.

Finalmente, estos procesos de cambios se reflejaron en modificaciones en el uso de la tierra y de la cobertura (es decir, el incremento de la superficie de pasturas implantadas) como consecuencia de la tecnificación y los avances sobre la vegetación natural, actualmente regulada por la Ley de Bosques Nativos.

Por otro lado, se encuentran los ganaderos de la cordillera oriental, ubicados en territorios donde no hay una ganadería dinámica y empresarial que compita por los recursos naturales. El capitalismo no ha penetrado de forma dinámica y aún existe una importante producción ganadera bovina en estos espacios que se realiza siguiendo lógicas de producción y circulación muy diferentes. Este es un aspecto a tener en cuenta en el momento de elaborar programas orientados al fortalecimiento de la ganadería bovina, ya que estos no deberían tener la misma impronta técnica, productiva y comercial que la pensada para los ganaderos criollos del departamento de Rivadavia.

Estos aspectos -seguramente puede haber otros- requieren ser profundizados por nuevos estudios de carácter cualitativo, orientados a captar los procesos que se vienen dando en la estructura agraria, así como también la conformación de nuevos y viejos actores sociales agrarios vinculados con la actividad ganadera bovina en constante transformación.

Bibliografía

- Agüero, J. L., Venencia, C. D., Tálamo, A., Salas Barboza, A. G. J., Diaz Paz, W. F., Sajama, M. J., Rodríguez Álvarez, M. S. y Seghezso, L. (2019). *El fenómeno de las grandes transacciones de tierras en la región del Chaco de la provincia de Salta, Argentina*. CABA: El Colectivo.
- Auer, A., Maceira, N. y Mikkelsen, C. (2019). “El proceso de agriculturización en territorios con diferente matriz ecológico-productiva. El caso de la cuenca Mar Chiquita, provincia de Buenos Aires, Argentina”. *Revista de Geografía Norte Grande*, n° 72, 27-53.
- Baumann, M., Gasparri, I., Piquer-Rodríguez, M., Gavier Pizarro, G., Griffiths, P., Hostert, P. y Kuemmerle, T. (2017). “Carbon Emissions from Agricultural Expansion and Intensification in the Chaco”. *Global Change Biology*, vol. 23, n° 5, 1902-1916.
- Califano, L. M. (2020). “Percepción y manejo del paisaje y de los recursos vegetales por campesinos trashumantes de Iruya (Salta, Argentina)”. *Bonplandia*, vol. 29, n° 1, 101-118. DOI: <https://doi.org/10.30972/bon.2914112>.
- Califano, L. M. y Echazú, F. (2013). “Etnobotánica en comunidades pastoriles. Conocimiento tradicional sobre especies tóxicas para el ganado en la cuenca del río Iruya (Salta, Argentina)”. *Boletín de la Sociedad Argentina de Botánica*, vol. 48, n° 2.
- Camardelli, M. C. (2005). “Estrategias reproductivas y sustentabilidad de sistemas ganaderos criollos del Chaco salteño: el caso de los puesteros criollos del lote fiscal n° 20 en el departamento Rivadavia”. *Revista Interdisciplinaria de Estudios Agrarios*, n° 22.
- ____ (2013). *Estrategias reproductivas y sustentabilidad de sistemas ganaderos criollos del Chaco salteño*. Tesis de doctorado. Facultad de Ciencias Económicas, Universidad de Buenos Aires.
- Capdevielle, B. (2024). “Abrir la tranquera: etapas, especialización y tipos de productores en la ganadería bovina contemporánea”. *Realidad Económica*, vol. 54, n° 361, 33-62.
- Córdoba, G. S. y Camardelli, M. C. (2019). “Tipos de usos de la tierra en el Chaco salteño. Consecuencias de las formas de apropiación de los servicios ecosistémicos sobre el sistema socio-ecológico”. En Rodríguez Faraldo, M. y Ataíde, S. (comps.), *Repensando el desarrollo rural en los territorios del norte argentino* (163-192). Salta: Soraya Ataíde.

- Deininger, K. (2011). "Challenges posed by the new wave of farmland investment". *The Journal of Peasant Studies*, vol. 38, n° 2, 217-247. DOI: <https://doi.org/10.1080/03066150.2011.559007>
- Echazú, F. (2025). "Informe interactivo de datos censales agropecuarios del NOA". Disponible en: <https://app.powerbi.com/view?r=eyJrIjoiN2M4N2FjNGQtMDEyMy00N2Q3LWFkM2EtMDVIYWZjYTBjNWZliwidCl6IjE5MTBjMTYzLTU0YWUtNGZhMC1iY2QyLTBjMThiNzNkMmZiYSIsImMiOjR9>
- Fernández, P. D., Kuemmerle, T., Baumann, M., Grau, H. R., Nasca, J. A., Radrizzani, A. y Gasparri, N. I. (2020). "Understanding the distribution of cattle production systems in the South American Chaco". *Journal of Land Use Science*, vol. 15, n° 1, 52-68.
- Gaitán, J. J., Acuña, F., Agüero, W. D., Álvarez, C. A., Ballon, M. E., Banegas, N. R., Barraza G. A., Bassanetti, A. F., Blanco, L. J., Caballero E. F. e Ybarra, D. D. (2023). *Cartografía del estado de degradación de las pasturas del Gran Chaco Americano. Informe de convenio*. Argentina: INTA/The Nature Conservancy. Disponible en: <http://hdl.handle.net/20.500.12123/18077>.
- Gelman, J. y Santilli, D. (2006). *De Rivadavia a Rosas: desigualdad y crecimiento económico*. Siglo XXI/Universidad de Belgrano.
- Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC) (2002). *Censo Nacional Agropecuario 2002. Resultados definitivos*. Argentina: INDEC.
- ____ (2019). *Censo Nacional Agropecuario 2018. Resultados definitivos*. Argentina: INDEC.
- Manzanal, M. A. (2017). "Desarrollo, territorio y políticas públicas: Una perspectiva desde el desarrollo rural y territorial". *Revista Interdisciplinaria de Estudios Agrarios*, n° 46, 5-31.
- MapBiomass Chaco (2024). "Colección versión 5.0 de la serie anual de mapas de cobertura y uso del suelo de Chaco". Disponible en: <https://plataforma.chaco.mapbiomas.org>.
- Marin, R. E., Aguirre, D. H., Cafrune Wierna, M. M. y Viñabal, A. (2018). "Pediculosis por *Haematopinus quadripertusus* en bovinos de Salta, Argentina. Primera descripción". *Revista veterinaria*, vol. 29, n° 1, 57-60.

- Micheloud, J. F., Suárez, V. H., Martínez, G. M., Rosa, D. E., Ventura, M. B. y Mattioli, G. A. (2017). "Niveles séricos de minerales en hembras de cría bovina en un establecimiento de la región de selva y pastizal pedemontano del norte de Salta". *Revista FAVE. Sección ciencias veterinarias*, vol. 16, n° 2, 97-100.
- Ministerio de Producción y Desarrollo Sustentable (2024). *Estrategia provincial para el sector agroalimentario (EPSA) (Resolución N° 159/23)*. Salta, Argentina: Gobierno de la Provincia de Salta. Disponible en: <https://www.argentina.gov.ar/sites/default/files/agroxxi-epsa-salta-feb2024.pdf>.
- Ministerio del Interior y Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (s/f). "Centro de Información Ambiental". *Argentina.gov.ar*. Disponible en: <https://www.argentina.gov.ar/interior/ambiente/ciam>.
- Monzón, J. y Pescio, F. (2016). "La expansión del cultivo de soja en Santiago del Estero y sus consecuencias en las condiciones de producción ganadera". En Román, M. E. y González, M. C. (coords.), *Transformaciones agrarias argentinas durante las últimas décadas: Una visión desde Santiago del Estero y Buenos Aires (201-236)*. CABA: Orientación Gráfica.
- Mosciaro, M. J., Seghezzo, L., Texeira, M., Paruelo, J. y Volante, J. (2023). "Where did the forest go? Post-deforestation land use dynamics in the Dry Chaco region in North-western Argentina". *Land Use Policy*, vol. 129.
- Paz, R. G. (2020). *Censos nacionales agropecuarios, coberturas y procesos. Una lectura crítica desde la perspectiva territorial*. Argentina: CONICET. Disponible en: https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/146328/CONICET_Digital_Nro.f3170a37-a9fc-4d31-ad14-8286a71eb4e8_A.pdf.
- Paz, R., Jara, C. y Galian, O. (2011). "Desde la dimensión productiva hacia la construcción de espacios protegidos. La experiencia de Santa Victoria Oeste (Salta)". En Paz, R. y de Dios, R. (eds.), *Actores sociales y espacios protegidos (31-62)*. Argentina: Magna.
- Pérez, S. A. y Ferro Moreno, S. (2023). "Modelización de articulaciones en el entramado ganadero bovino. Aplicación del marco de teoría de juegos". *Revista Perspectivas de las Ciencias Económicas y Jurídicas*, vol. 13, n° 1, 87-101. DOI: <http://dx.doi.org/10.19137/perspectivas-2023-v13n1a07>.

- Román, M. y González, M. (2016). *Transformaciones agrarias argentinas durante las últimas décadas. Una visión desde Santiago del Estero y Buenos Aires*. Argentina: Editorial de la Facultad de Agronomía.
- Sanz, C. y Rodríguez Faraldo, M. (2021). "El Censo Nacional Agropecuario 2018. Una aproximación a la caracterización de la estructura agraria de Salta". En Soverna, S. (coord.), *La Argentina agropecuaria vista desde las provincias: un análisis de los resultados preliminares del CNA 2018* (135-150). CABA: IADE.
- Secretaría de Agricultura, Ganadería y Pesca (SAGyP) (2024). *Caracterización provincial. Stock y movimientos de hacienda de la provincia de Salta y Serie stock bovino por departamento y estratificación al 31-12 (2007-2023)*. Argentina: Ministerio de Economía. Disponible en: http://www.minagri.gob.ar/sitio/areas/bovinos/informacion_interes/informes/?utm_source.
- Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria (SENASA) (s/f). "Bovinos y bubalinos. Sector primario". *Argentina.gob.ar*. Disponible en: <https://www.argentina.gob.ar/senasa/mercados-y-estadisticas/estadisticas/animal-estadisticas/bovinos/bovinos-y-bubalinos-sector-primario>.
- Song, X.-P., Hansen, M. C., Potapov, P., Adusei, B., Pickering, J., Adami, M., Lima, A., Zalles, V., Stehman, S. V. y Di Bella C. M. (2021). "Massive soybean expansion in South America since 2000 and implications for conservation". *Nature Sustainability*, n° 4, 784-792.
- Tsakoumagkos, P., Lazarte, D., Sanza, M. C., Rodríguez Faraldo, M. A., Ceconello, M., Pérez, G. y Morandi, J. (2020). "Estructuras agrarias provinciales con datos censales y fuentes alternativas". *Realidad Económica*, n° 336, 157-229.
- USDA Foreign Agricultural Service (2025). "Livestock and Products Annual". Disponible en: https://apps.fas.usda.gov/newgainapi/api/Report/DownloadReportByFileName?fileName=Livestock%20and%20Products%20Annual_Buenos%20Aires_Argentina_AR2025-0014.
- Volante, J. N., Mosciaro, M. J., Gavier-Pizarro, G. I. y Paruelo, J. M. (2016). "Agricultural expansion in the Semiarid Chaco: Poorly selective contagious advance". *Land Use Policy*, n° 55, 154-165.